

DOI:10.7524/AJE.1673-5897.20190911001

向静, 米盈, 田斌, 等. 玉米秸秆生物炭对沉积物中 BDE-47 生态毒性的影响[J]. 生态毒理学报, 2020, 15(2): 180-189 Ving L Mi Y Tion P. et al. Immedia of biocher derived from come strew on the containing of PDE 47 in the adjunction for Lower

Xiang J, Mi Y, Tian B, et al. Impacts of biochar derived from corn straw on the ecotoxicity of BDE-47 in the sediments [J]. Asian Journal of Ecotoxicology, 2020, 15(2): 180-189 (in Chinese)

玉米秸秆生物炭对沉积物中 BDE-47 生态毒性的影响

向静,米盈,田斌,龚双姣,马陶武*

吉首大学生物资源与环境科学学院,吉首 416000 收稿日期:2019-09-11 录用日期:2019-11-07

摘要: 生物炭对于污染沉积物的原位修复具有很大的潜力,但关于生物炭对沉积物中有机污染物生态毒性影响的研究则较少 报道。为评价生物炭对沉积物中 BDE-47 生态毒性的影响,以底栖动物铜锈环棱螺为测试生物,采用 28 d 慢性沉积物生物测 试研究了不同添加比例的玉米秸秆生物炭(CSB)与 BDE-47 联合作用对 BDE-47 生物积累、肝胰脏细胞 DNA 损伤以及氧化胁 迫生物标志物的影响。结果表明,在慢性暴露情况下,CSB 对铜锈环棱螺不具有毒性;CSB 通过显著降低沉积物间隙水中 BDE-47 的浓度而降低其在铜锈环棱螺体内的生物积累。在实验浓度范围内(1%~7%),CSB 添加比例越高,降低 BDE-47 生 物积累的效果越显著。不同添加比例的 CSB 均可以显著降低 BDE-47 对铜锈环棱螺 DNA 损伤的毒性,较高比例(4%和 7%) CSB 的效果更为显著,但 BDE-47 的氧化胁迫毒性不随 CSB 添加比例的升高而下降。因此,从降低 BDE-47 生态毒性的角度 考虑,沉积物中 CSB 的合适添加比例为 4% 左右。

关键词: BDE-47;铜锈环棱螺;生态毒性;玉米秸秆;生物炭;沉积物
文章编号: 1673-5897(2020)2-180-10 中图分类号: X171.5 文献标识码: A

Impacts of Biochar Derived from Corn Straw on the Ecotoxicity of BDE-47 in the Sediments

Xiang Jing, Mi Ying, Tian Bin, Gong Shuangjiao, Ma Taowu^{*} College of Biology and Environmental Sciences, Jishou University, Jishou 416000, China **Received** 11 September 2019 **accepted** 7 November 2019

Abstract: Biochar has great potential for *in-situ* remediation of contaminated sediments. However, little is known regarding the impacts of biochar on the ecotoxicity of organic pollutants in sediments. To evaluate the impacts of biochar on the ecotoxicity of BDE-47 in sediments, BDE-47 bioaccumulation, DNA damage, and oxidative stress related biomarkers in the hepatopancreas of *Bellamya aeruginosa* following a 28-d exposure to sediments spiked with single or combined corn straw biochar (CSB) and BDE-47 were investigated. The results showed that, under chronic exposure, CSB was nontoxic to *B. aeruginosa*. CSB could reduce BDE-47 bioaccumulation by significantly reducing BDE-47 concentration in the sediment interstitial water. Within the experimental concentration range (1% \sim 7%), the higher the proportion of CSB in the sediment, the more significant the effectiveness of its reducing BDE-47 bioaccumulation. CSB with different proportions in the sediment could significantly reduce the toxicity of

基金项目:国家自然科学基金资助项目(41661096);湖南省研究生科研创新项目(CX20190864)

作者简介:向静(1995—),女,硕士研究生,研究方向为生态毒理学,E-mail: 2939728032@qq.com

^{*} 通讯作者(Corresponding author), E-mail: mtw922@163.com

BDE-47 to DNA of *B. aeruginosa*, and CSB with relatively high proportions (4% and 7%) showed better effectiveness. However, the oxidative stress toxicity of BDE-47 did not further decrease with the increase of CSB addition. Therefore, in terms of reducing the ecotoxicity of BDE-47, the appropriate CSB proportion in sediments is about 4%.

Keywords: BDE-47; Bellamya aeruginosa; ecotoxicity; corn straw; biochar; sediment

作为水体中各种污染物沉积库的沉积物是潜在 的二次污染源^[1],而受到持久性有机污染物污染的 沉积物对水生生物和人类健康具有很大的生态与健 康风险。采用低能耗、高效率和对环境干扰小的修 复技术对污染沉积物进行原位修复是维持水生态系 统健康的重要手段。通常,对污染沉积物修复的主 要目标是最大程度地降低污染物的生物有效性和生 态毒性。研究证实,黑炭颗粒可以强烈地吸附与沉 积物结合的污染物,从而降低污染物的生物有效性、 减少生物积累和生态毒性^[2-3]。

生物炭是一种重要的新型碳材料,目前被认为 是一种重要的绿色环境吸附剂,在环境修复中发挥 重要的作用[4],因此,将生物炭应用于污染沉积物的 原位修复具有很大的潜力^[5-9]。关于生物炭对水土 环境中污染物阻控的研究主要关注污染物的生物有 效性[10-11],但在判断生物炭对污染沉积物的修复效 力时仅依据污染物生物有效性的变化往往是不够 的,必须同时结合生物效应进行综合评判,因为污染 物的生态毒性风险只有通过生物效应才能得以体 现。目前,关于生物炭对污染物生态毒性风险影响 的评价研究尚较少报道^[12-13]。铜锈环棱螺(Bellamya aeruginosa)是属于腹足纲田螺科的淡水软体动物, 在我国淡水环境中广泛分布,是一种典型的沉积物 栖居型底栖动物,该物种对一些典型重金属和持久 性有机污染物表现出较好的敏感性,是进行沉积物 毒性测试的理想生物[14-15]。

多溴联苯醚(PBDEs)是典型的持久性有机污染物,PBDEs 主要用作阻燃剂,在众多的 PBDEs 同系物中,2,2',4,4'-四溴联苯醚(BDE-47)约占 PBDEs 总量的 70%,也是毒性最强的^[16]。PBDEs 具有高脂溶性,在沉积物中的浓度通常高于水相。例如,我国珠 江沉积物中 PBDEs 的浓度为 12.7 ~ 7 361 ng ⋅ g⁻¹, 水相中浓度为 108 ~ 5 788 ng ⋅ L^{-1 [17]}。

本研究以玉米秸秆制备的生物炭(corn straw biochar, CSB)为研究对象,以 BDE-47 为目标污染物,以铜锈环棱螺为测试生物,采用 28 d 沉积物生物测试的方法,研究在 BDE-47 加标沉积物中添加

不同比例 CSB 的情况下, BDE-47 在铜锈环棱螺体 内的生物积累、对其肝胰脏细胞 DNA 损伤以及螺 体内氧化胁迫关键生物标志物(活性氧(ROS)、超氧 化物歧化酶(SOD)、谷胱甘肽硫转移酶(GST)和丙二 醛(MDA)随时间的动态变化,考察 CSB 自身的毒性 和 CSB 对沉积物中 BDE-47 生态毒性控制的效果。

1 材料与方法(Materials and methods)

1.1 仪器与试剂

主要仪器:真空气氛炉(GR.TF 80/11,上海贵尔 机械设备有限公司);比表面及孔径分析仪(美国麦 克三站全功能型多用吸附仪 3Flex,美国麦克仪器公 司);热场发射扫描电子显微镜(Quanta 400 FEG,美 国 FEI 公司);气相色谱-质谱联用仪(GC/MS-QP2010 plus,日本 Shimadzu 仪器公司);荧光显微镜 (ECLIPSE 80i,日本尼康公司);多功能酶标仪(DTX-880,美国 Beckman Coulter 公司);台式高速冷冻离 心机(TGL-16M,长沙平凡仪器仪表有限公司);水平 电泳仪(DYY-12 型,北京六一仪器厂);旋转蒸发仪 (KE-2000E,上海亚荣仪器有限公司);玻璃匀浆器; 玻璃层析柱。

主要试剂:2,2',4,4'-四溴联苯醚(BDE-47),分 子式 C₁₂H₆Br₄O, CAS # 5436-43-1, 纯度 98.5%, BDE-47 标样(50 µg·mL⁻¹)购自 AccuStandard 公司; 定量内标¹³C₁₂-PCB138(40 µg·mL⁻¹)购自美国剑桥 同位素实验室;正壬烷、异辛烷购自上海阿拉丁生化 科技公司,均为 GCS 级;蔗糖、Tris、EDTA-2Na、2,4-二硝基苯肼(DNPH)和盐酸胍为国产分析纯;正己 烷、二氯甲烷、丙酮和甲醇为国产农药残留级。

- 1.2 试验材料
- 1.2.1 测试生物

采用实验室人工培养的铜锈环棱螺作为测试生物^[13],选取个体大小一致的健康成体,壳长为(18.10±1.14) mm,体重为(1.56±0.15)g,用于沉积物暴露测试。1.2.2 沉积物

实验所用沉积物来自湖南吉首市德夯自然保护区,采集与处理方法见 Ma 等^[14]的报道。

1.2.3 玉米秸秆生物炭制备与表征

CSB采用高纯氩气保护炭化法进行制备。先 将玉米秸秆置于烘箱中烘干,粉碎后装填在管式真 空气氛炉的石英炉管中。炭化前,先对炉管抽真空, 然后通入高纯氩气,重复3次后,持续通入氩气,待 管内压力高于1.5个标准大气压后,打开排气口,控 制出气量,使管内压力在整个炭化过程中不低于1 个标准大气压。根据预实验结果设定炭化温度为 500℃,炭化时间为8h。将所制得的生物炭用去离 子水反复淋洗至浸出水呈中性,然后于85℃烘干至 恒重,取出研磨,过150 µm 尼龙筛,保存备用。经 分析,在生物炭样品中未检测到 BDE-47。对测试用 生物炭样品采用比表面及孔径分析仪测定其比表面 积、平均吸附孔径和外部表面积等表面参数,同时采 用热场发射扫描电子显微镜(SEM)进行表征。

1.3 沉积物生物测试

根据我国水体沉积物中 BDE-47 的环境相关水 平设定 BDE-47 的实验加标浓度为 500 ng・g⁻¹干 重^[17]。将生物炭设置 3 个添加水平(*w/w*):1%、4% 和 7%。实验共设 8 个处理组(表 1),用于测试 CSB 自身的毒性(处理 1~4)和 CSB 与 BDE-47 联合暴露 的毒性(处理 5~8),每个处理组设 3 个重复。

		-
组别 Group	CSB(w/w)	BDE-47/($\mu g \cdot g^{-1}$)
1	-	-
2	1%	-
3	4%	-
4	7%	-
5	-	500
6	1%	500
7	4%	500
8	7%	500

	表1	实验设计	
Table 1	Exp	perimental	set-u

注:CSB 表示以玉米秸秆制备的生物炭;-表示无添加。

Note: CSB stands for corn straw biochar; - means no addition.

参考王萌等^[18]的方法对沉积物进行加标处理。 首先为每个处理组称取 2 100 g 干沉积物(预先过 150 μm 尼龙筛),按上述实验设计加入相应质量的 CSB 到每个处理组的沉积物中,然后分别倒入搅拌 机中连续搅拌至少1h,转入塑料小桶中。按沉积物 和去离子水1:1的体积比加入去离子水,充分搅拌

至混合均匀。用二甲基亚砜(DMSO)配制浓度为5 mg·mL⁻¹的 BDE-47 储备液,在需要添加 BDE-47 的 处理组加入相应质量的 BDE-47 储备液。每隔 3 h 用洁净小木铲搅拌一次,一次持续1h,24h后完成 搅拌。加标沉积物在室温下静置14 d,在存贮期间, 每隔3d再充分搅拌一次,使加标沉积物达到理化 平衡[19]。将每组处理好的沉积物均分到3个重复测 试缸(4 L)中,按沉积物与上覆水1:4的体积比加入去 离子水,然后将所有测试缸置于一个水浴控温水槽 中,静置3d。暴露开始时,将所选实验螺随机分组, 放入每个测试缸中,每个测试缸15只,每个处理组 共有实验螺45只,保持光照周期为12h(白昼):12h (黑暗),水温(24±1) ℃,以静水充气的方式暴露 28 d,对每个测试缸加盖尼龙网,中间留一个直径为5 cm 的圆孔,方便喂食。按每只螺每天 5 mg 的量投 喂食料^[14]。在整个暴露期间,每个测试缸中实验螺 的存活率都在90%以上,符合沉积物毒性测试标准 要求。在暴露 7、14、21 和 28 d 时取样, 分 3 批进 行,首先从每个处理组中取实验螺3只,清洗干净, 用钳子夹破螺尖,取出肝胰脏,立即进行 DNA 损伤 测定:然后再从每个处理组中取实验螺3只,分离出 肝胰脏置于液氮中速冻保存用于生化测定:最后从每 个处理组中取实验螺3只放入装有去离子水的洁净 玻璃缸中清肠 24 h(以消除肠道中存留的 BDE-47 对 BDE-47 生物积累的影响),然后分离出全部的内脏 团,保存于-20℃冰箱中,用于 BDE-47 的分析。在暴 露实验开始前,对未经暴露的螺进行同样的取样处理 和测定。此外,在暴露7、14、21 和28 d 时,对每个测 试缸进行沉积物取样(50 g),于 2 500 r·min⁻¹离心,过 滤,用于测定沉积物间隙水中 BDE-47 的浓度。

1.4 DNA 损伤测定

采用彗星实验法(comet assay)^[20]检测肝胰脏细胞 DNA 损伤的程度,按照 Ma 等^[21]建立的操作方法进行 DNA 损伤测定,用荧光显微镜进行彗星图像采集,采用 CASP 软件进行图像数据分析,获取 Olive 尾距(Olive tail moment, OTM),OTM 为彗星头部重心与尾部重心间距离与彗尾 DNA 含量的乘积,对每个处理组检测 3 个样本,每个样本观察 1 张载玻片,取 50 个细胞数据的中位数作为 DNA 损伤测定值。

1.5 生化测定

1.5.1 ROS 的测定

利用荧光探针 DCFH-DA 对新鲜肝胰脏中 ROS 的含量进行测定。将肝胰脏组织和 100 mmol·L⁻¹

的磷酸缓冲液(PBS)按质量(g)体积(mL)比1:20 的比 例加入到玻璃匀浆器中,冰浴下制成匀浆,然后转入 0.5 mL 离心管,于4 ℃、1 200 r·min⁻¹,离心10 min。 先取 190 μL 上清液加入到黑底酶标板中,加入10 μL 1 mmol·L⁻¹的 DCFC-DA 荧光探针;再取190 μL 上清液加入到另一黑底酶标板中,加入10 μL PBS, 吹打均匀后,于 37 ℃孵育 30 min,在多功能酶标仪 上测定荧光强度(激发波长(500±15) nm;发射波长 (530±20) nm)。最后取部分剩余上清液采用考马斯 亮蓝法在 595 nm 下测定蛋白含量,ROS 含量以荧 光强度值(FI)·mg⁻¹蛋白表示。

1.5.2 SOD、GST 和 MDA 的测定

按照龙奕等[22]的方法进行组织样品的制备和指 标的测定。先将冷冻的肝胰脏组织和 0.01 mol·L⁻¹ Tris-HCl 匀浆介质(pH 7.4)按质量(g)体积(mL)比 1:9 的比例加入到玻璃匀浆器中,冰浴下制成匀浆,然后 转入0.5 mL 离心管,于4 ℃、2 500 r·min⁻¹,离心10 min。先取上清液 20 µL(即 10% 匀浆上清液),用匀 浆介质稀释到 1%,用于测 SOD 活性;再取上清液 220 μL,用于测 GST 活性;剩余的匀浆液在 10 000 r · min⁻¹继续离心 20 min,取上清液,稀释到 1%,用 于测定 MDA 含量。SOD 活性采用氯化硝基四氮唑 蓝(NBT)光化还原法测定,在550 nm 下测吸光度, 以 50% 抑制率的酶量为 1 个 SOD 的活力单位(U· mg⁻¹蛋白);GST 活性采用 1-氯-2,4-二硝基苯(CD-NB)法测定,在340 nm 下测吸光度,活力单位以 U· mg⁻¹蛋白表示; MDA 含量采用硫代苯巴比妥酸 (TBA)比色法测定,在532 nm 下测定吸光值,活力 单位以 nmol·mg⁻¹蛋白表示;采用考马斯亮蓝染色 法在 595 nm 下测定蛋白含量。

1.6 内脏团中 BDE-47 的分析测定

按照刘佳等^[23]的方法对冷冻保存的内脏团样品 和间隙水样进行前处理。以 PCB-209 作为回收率 指示物标样,以¹³C₁₂-PCB138 作为定量内标。在 GC/MS上采用程序升温的方法进行测定。色谱柱 升温程序为初始温度110 ℃保持1 min,8 ℃・min⁻¹ 升温至180 ℃保持1 min,以2 ℃・min⁻¹升温至240 ℃保持5 min,以2 ℃・min⁻¹升温到280 ℃保持6 min。质谱条件:采用 EI 离子源进行电离,离子源温 度为230 ℃,电子能量70 eV,灯丝电流0.7 mV,离 子扫描模式为 SIM 模式,接口温度为300 ℃。全过 程采用方法空白、加标空白、基质加标和基质加标平 行样进行质量控制。样品中 PCB-209 的加标回收 率为 71% ~ 96%, 在合理的回收率范围(60% ~ 120%)内, 符合分析要求。仪器对 BDE-47 的检测 限为 1.08 ng·mL⁻¹。采用内标法和校正因子对 BDE-47 进行定量分析计算。

1.7 数据处理与统计分析

实验数据采用 SPSS20.0 进行统计分析。对实验数据先进行正态分布检验,然后利用单因素方差分析法(ANOVA)和多重比较检验法(LSD)进行组间差异显著性检验,差异显著性水平为0.05。

2 结果(Results)

2.1 生物炭表征

对 CSB 进行了表面积和孔径测定,结果显示, CSB 的比表面积和外部表面积分别为 81.66 和 115.17 m²·g⁻¹,平均吸附孔径为 3.874 nm。CSB 的扫描电 镜照片显示,其外部形貌呈片层状或者柱状,孔隙度 较高(图 1)。

2.2 沉积物间隙水中 BDE-47 的浓度

暴露实验前和不同取样时间点沉积物间隙水中 BDE-47 浓度的变化如表 2 所示。在对照组和生物 炭单独处理组中均未检测到 BDE-47。在 BDE-47 单独处理组和 CSB 与 BDE-47 联合处理组,暴露 21 d 后,间隙水中 BDE-47 的浓度有所下降,但差异不 显著,说明在暴露实验过程中生物扰动对沉积物化学 特性的影响可以忽略不计。与 BDE-47 单独处理组 相比,CSB 与 BDE-47 联合处理组间隙水的 BDE-47



图 1 玉米秸秆生物炭(CSB)的扫描电镜照片 Fig. 1 Scanning electron micrograph of corn straw biochar (CSB)

浓度均显著下降,比较暴露 28 d 后的情况可以看出,1%、4%和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组 BDE-47 的浓度分别比 BDE-47 单独处理组下降了 52%、71%和81%。

2.3 CSB 对铜锈环棱螺的毒性

将铜锈环棱螺暴露于单独添加不同比例 CSB 的沉积物 28 d 后,结果表明,与对照组相比,各处理 组铜锈环棱螺肝胰脏 DNA 损伤(OTM 值)、活性氧 (ROS)水平、SOD 活性、GST 活性和 MDA 含量均未表 现出显著差异,说明 CSB 对铜锈环棱螺不具有毒性。 2.4 CSB 和 BDE-47 联合暴露对铜锈环棱螺肝胰 脏中 BDE-47 生物积累的影响

在沉积物中添加不同比例的 CSB 对铜锈环棱 螺内脏团中 BDE-47 含量的影响如图 2 所示。随暴 露时间的延长,不同处理组的 BDE-47 含量总体上 呈上升趋势,添加不同比例的 CSB 能明显降低 BDE-47 的生物积累。在暴露后期(21 和 28 d),4% 和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组的 BDE-47 含量 不再随暴露时间的增加而升高。暴露 28 d 后,1%、 4%和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组的 BDE-47 含 量分别比 BDE-47 单独处理组(969.94 ng·g⁻¹)下降 了 50%、69%和 79%。

2.5 CSB 和 BDE-47 联合暴露对肝胰脏细胞 DNA 损伤的影响

在沉积物中添加不同比例的 CSB 对铜锈环棱 螺肝胰脏 DNA 损伤(OTM 值)的影响如图 3 所示。 除暴露初期(7 d)外,CSB 与 BDE-47 联合处理组的 OTM 值均显著低于 BDE-47 单独处理组,且随着暴露时间的延长和 CSB 比例的增加,CSB 与 BDE-47 联合处理组的 OTM 值显著降低。在暴露后期(21 和 28 d),7% CSB 与 BDE-47 联合处理组的 OTM 值不再随暴露时间的增加而升高。暴露 28 d 后,1%、4%和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组的 OTM 值分别比 BDE-47 单独处理组(20.67)下降了 44%、67%和 83%。



图 2 CSB 和 BDE-47 单一或复合加标沉积物暴露后 铜锈环棱螺内脏团中 BDE-47 含量的变化

注:不同字母表示处理组间存在显著性差异, P < 0.05;下同。 Fig. 2 The change of BDE-47 burden in the visceral mass of *Bellamya aeruginosa* following exposure to sediments amended with BDE-47 and/or CSB

Note: Different letters show statistically significant differences between treatment groups, P < 0.05, the same below.

10010 2	The concentration o		porewaters of the	sediments (mean±5	D, II 3)	
	BDE-47 浓度/(ng·mL ⁻¹) BDE-47 concentration/(ng·mL ⁻¹)					
处理组						
Treatment group	实验前(0 d)	7.1	14 1	21.1	29.1	
	Before experiment (0 d)	/ d	14 d	21 d	28 d	
对照组 Control	ND	ND	ND	ND	ND	
BDE-47	326.28±21.51ª	329.55±25.42ª	311.54±20.86 ^a	312.49±26.74ª	308.49±28.61ª	
1% CSB	ND	ND	ND	ND	ND	
4% CSB	ND	ND	ND	ND	ND	
7% CSB	ND	ND	ND	ND	ND	
1% CSB+BDE-47	159.34±18.54 ^b	156.45 ± 17.78^{b}	157.16±16.98 ^b	146.44 ± 16.89^{b}	148±15.61 ^b	
4% CSB+BDE-47	97.21±10.18°	98.19±9.79°	95.45±8.67°	89.58±8.45°	90.16±7.99°	
7% CSB+BDE-47	63.34 ± 7.54^{d}	61.69 ± 6.98^{d}	60.49 ± 6.94^{d}	57.14 ± 6.59^{d}	57.87 ± 7.84^{d}	

表 2 沉积物间隙水中 BDE-47 的浓度(平均值±SD, n=3)

Table 2 The concentration of BDE-47 in the porewaters of the sediments (mean \pm SD, n=3)

注:同一列数据后英文小写字母不同表示不同处理组之间差异显著(P<0.05);ND表示未检出。

Note: Different lowercase letters in the same column of data represent significant differences between different treatment groups (P<0.05); ND is not detected.







2.6 CSB 和 BDE-47 联合暴露对肝胰脏细胞 ROS 水平的影响

在沉积物中添加不同比例的 CSB 对铜锈环棱 螺肝胰脏 ROS 水平的影响如图 4 所示。除暴露初 期(7 d)外,CSB 与 BDE-47 联合处理组的 ROS 水平 均显著低于 BDE-47 单独处理组。4%和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组的 ROS 水平显著低于 1% CSB 与 BDE-47 联合处理组,但 4%和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组之间没有显著差异。暴露 28 d 后,1%、4%和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组的 ROS 水平分别比 BDE-47 单独处理组(70.71)下降了 29%、40%和 41%。

2.7 CSB 和 BDE-47 联合暴露对肝胰脏细胞 SOD 活性的影响

在沉积物中添加不同比例的 CSB 对铜锈环棱 螺肝胰脏 SOD 活性的影响如图 5 所示。在暴露初 期(7 d), CSB 的影响不明显;暴露 14 d 后, CSB 与 BDE-47 联合处理组的 SOD 活性显著低于 BDE-47 单独处理组;在暴露后期(21 和 28 d), CSB 与 BDE-47 联合处理组的 SOD 活性总体上显著高于 BDE-47 单独处理组。在整个暴露期内,4%和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组之间没有显著差异。暴露 28 d 后, 1%、4%和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组的 SOD 活性分别比 BDE-47 单独处理组(13.08 U·mg⁻¹ 蛋白)升高了 9%、17%和 21%。











Fig. 5 The change of superoxide dismutase (SOD) activities in hepatopancreas of *Bellamya aeruginosa* following exposure to sediments amended with BDE-47 and/or CSB

2.8 CSB 和 BDE-47 联合暴露对肝胰脏细胞 GST 活性的影响

在沉积物中添加不同比例的 CSB 对铜锈环棱 螺肝胰脏 GST 活性的影响如图 6 所示。GST 活性 随时间的变化规律与 SOD 活性基本相同。暴露 28 d 后,1%、4%和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组的 GST 活性分别比 BDE-47 单独处理组(31.68 U·mg⁻¹ 蛋白)升高了 89%、80%和 83%。





exposure to sediments amended with BDE-47 and/or CSB

2.9 CSB 和 BDE-47 联合暴露对肝胰脏细胞 MDA 含量的影响

在沉积物中添加不同比例的 CSB 对铜锈环棱 螺肝胰脏 MDA 含量的影响如图 7 所示。除暴露初 期(7 d)外,CSB 与 BDE-47 联合处理组的 MDA 含量 均显著低于 BDE-47 单独处理组,但 1%、4% 和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理组之间没有显著差异。暴 露 28 d 后,1%、4% 和 7% CSB 与 BDE-47 联合处理 组的 MDA 含量分别比 BDE-47 单独处理组(2.52 nmol·mg⁻¹蛋白)下降了 66%、71% 和 72%。





Fig. 7 The change of malondialdehyde (MDA) levels in hepatopancreas of *Bellamya aeruginosa* following exposure to sediments amended with BDE-47 and/or CSB

3 讨论(Discussion)

3.1 生物炭的潜在生态毒性风险

目前,关于生物炭生态毒性风险的研究已有一些报道。一些研究指出,生物炭具有较低的毒性^[24-25]。另有一些研究表明,生物炭不具有毒性,例如,Busch等^[26-27]的研究表明水热法制备的生物炭 对蚯蚓没有毒性;韩杰等^[28]的研究表明水稻秸秆生物炭对小鼠不具有毒性。已有研究表明,生物炭的毒性主要与制备工艺和处理方法有关,相对较高温 度下(>400 ℃)慢速热解制备的生物炭通常不具有毒性^[29-32];酸化处理可以降低生物炭的毒性风险^[33]。在本研究中CSB都是在较高裂解温度(500 ℃)下制备的,而且在暴露实验前都经过酸洗处理, 因此不具有毒性。此外,生物炭的毒性还与测试 生物种类有关^[34]。

3.2 生物炭对沉积物或土壤中有机污染物生物积 累的影响

有研究表明,在沉积物或土壤中添加生物炭可 以降低有机污染物的生物积累,而且与生物炭的添 加量有关。Shen 等^[5]在研究中指出,当沉积物中玉 米秸秆和马尾松生物炭的添加量<1.5%时,摇蚊幼 虫体内多环芳烃的生物积累显著降低,但当生物炭 添加量>1.5%时,对多环芳烃的生物积累没有影响; Xia 等⁶¹发现玉米秸秆和柳树生物炭可以显著降低 沉积物中全氟辛烷磺酸在摇蚊幼虫体内的生物积 累,并且生物炭用量(0.2%~1.5%)越高,生物积累 降低越多。Wang 等^[55]在研究中指出,松木生物炭 (400 ℃)虽然能显著降低土壤中阿特拉津在2种蚯 蚓体内的生物积累,但当生物炭添加量为0.5%时, 阿特拉津在威廉腔环蚓(Metaphire guillelmi)体内的 生物积累低于赤子爱胜蚓(Eisenia foetida),而当生物 炭用量为2%时,阿特拉津在2种蚯蚓体内的生物 积累没有差异。本研究显示,在沉积物中添加 CSB (500 ℃)能显著降低 BDE-47 在铜锈环棱螺体内的 生物积累,而且在实验范围内 CSB 添加比例越高, 效果越显著。因此,生物炭对沉积物或土壤中有机 污染物生物积累影响的差异与污染物的种类和浓 度、生物炭的制备条件、种类和添加水平以及测试生 物的种类有关^[13]。本研究还显示,随着 CSB 添加比 例的增加,沉积物间隙水中 BDE-47 的浓度显著下 降,从而导致 BDE-47 的生物积累显著减少,因此, BDE-47 的生物积累与沉积物间隙水中 BDE-47 的 浓度成正相关,这与 Xia 等⁶的研究结果基本一致。

3.3 生物炭对沉积物或土壤中有机污染物生态毒性的影响

目前,有关生物炭与沉积物或土壤中有机污染 物相互作用后对底栖动物或土壤动物的潜在生态毒 性风险的评价研究仅有少量报道。Bielská 等^[56]研 究了土壤中芒草生物炭与芘相互作用对秀丽隐杆线 虫(Caenorhabditis elegans)的影响,结果显示生物炭 可以显著降低芘对秀丽隐杆线虫的生态毒性。 Bielská 等^[12]又进一步研究了土壤中木屑和稻壳生 物炭与芘、多氯联苯(PCB-52)和 p,p'-滴滴伊(p,p'-DDE)相互作用对跳虫(Folsomia candida)的影响,结 果表明,添加生物炭(1%~5%)可以降低这些有机 污染物对跳虫的繁殖毒性。本研究通过考察铜锈环 棱螺的 DNA 损伤以及氧化胁迫相关生物标志物的 变化来反映沉积物中 CSB 对 BDE-47 生态毒性的 影响。细胞 DNA 损伤和氧化胁迫的生物标志物通 常可以有效指示污染物的生态毒性[13,22]。当生物机 体受到外源性化学物质胁迫时,作为机体抗氧化防 御系统重要组分的 SOD 可以降低或消除氧化胁迫 以维持 ROS 的平衡,但过多的 ROS 则会激活或抑 制 SOD 活性; MDA 水平是衡量机体脂质过氧化程 度和细胞氧化损伤的程度:GST 是一种在机体Ⅱ代 谢中参与亲电性化合物解毒的关键酶,它同时也参 与细胞的抗氧化防御,污染胁迫时 GST 活性的改变 体现了机体对污染物的生物转化和抗氧化功能;机 体细胞 DNA 在 ROS 的攻击下容易发生氧化损伤。 结果表明,沉积物中不同比例的 CSB 与 BDE-47 的 联合暴露能够显著降低铜锈环棱螺肝胰脏的 DNA 损伤和 ROS 水平,显著减少对 SOD 和 GST 活性的 抑制,显著降低 MDA 含量,这说明不同添加比例的 CSB 均可以显著降低 BDE-47 对铜锈环棱螺的毒 性,较高比例(4%和7%)CSB的效果更为显著。从 变化趋势来看, DNA 损伤随着 CSB 添加比例的升 高而显著降低,但不同添加比例的 CSB 与 BDE-47 联合处理组之间的 ROS 水平、SOD 活性、GST 活性 和 MDA 含量没有显著差异,也就是说, BDE-47 的 氧化胁迫毒性不随 CSB 添加比例的升高而下降,这 可能是由于不同 CSB 添加比例引起的联合处理组 中 BDE-47 生物积累的差异并不足以引起氧化胁迫 生物标志物响应的改变,这与铜锈环棱螺对 BDE-47 胁迫的响应相对较慢有关[15]。

综上所述,在慢性暴露情况下,本研究所制备的 CSB 对铜锈环棱螺不具有毒性。CSB 通过显著降 低沉积物间隙水中 BDE-47 的浓度而降低其在铜锈 环棱螺体内的生物积累,在实验浓度范围内(1%~ 7%),CSB 添加比例越高,降低 BDE-47 生物积累的 效果越显著。不同添加比例的 CSB 均可以显著降 低 BDE-47 对铜锈环棱螺的毒性(DNA 损伤),较高 比例(4% 和 7%)CSB 的效果更为显著,但 BDE-47 的氧化胁迫毒性不随 CSB 添加比例的升高而下降。 因此,从降低沉积物中 BDE-47 生态毒性风险的角 度来说,沉积物中 CSB 的合适添加比例为 4%。

通讯作者简介:马陶武(1968—),男,博士,教授,主要研究方 向为水生态毒理学。

参考文献(References):

- Larsson P. Contaminated sediments of lakes and oceans act as sources of chlorinated hydrocarbons for release to water and atmosphere [J]. Nature, 1985, 317: 347-349
- [2] Jonker M T O, Hoenderboom A M, Koelmans A A. Effects of sedimentary sootlike materials on bioaccumulation and sorption of polychlorinated biphenyls [J]. Environmental Toxicology and Chemistry, 2004, 23 (11): 2563-2570
- [3] Sun X L, Ghosh U. The effect of activated carbon on partitioning, desorption, and biouptake of native polychlorinated biphenyls in four freshwater sediments [J]. Environmental Toxicology and Chemistry, 2008, 27 (11): 2287-2295
- [4] Ahmad M, Rajapaksha A U, Lim J E, et al. Biochar as a sorbent for contaminant management in soil and water: A review [J]. Chemosphere, 2014, 99: 19-33
- [5] Shen M, Xia X, Wang F, et al. Influences of multiwalled carbon nanotubes and plant residue chars on bioaccumulation of polycyclic aromatic hydrocarbons by *Chironomus plumosus* larvae in sediment [J]. Environmental Toxicology and Chemistry, 2012, 31(1): 202-209
- [6] Xia X, Chen X, Zhao X, et al. Effects of carbon nanotubes, chars, and ash on bioaccumulation of perfluorochemicals by *Chironomus plumosus* larvae in sediment
 [J]. Environmental Science & Technology, 2012, 46(22): 12467-12475
- [7] Rakowska M I, Kupryianchyk D, Harmsen J, et al. *In situ* remediation of contaminated sediments using carbonaceous materials [J]. Environmental Toxicology and Chemistry, 2012, 31(4): 693-704
- [8] Sun K, Gao B, Ro K S, et al. Assessment of herbicide sorption by biochars and organic matter associated with soil and sediment [J]. Environmental Pollution, 2012, 163:

167-173

- [9] Jia F, Gan J. Comparing black carbon types in sequestering polybrominated diphenyl ethers (PBDEs) in sediments [J]. Environmental Pollution, 2014, 184: 131-137
- [10] Cao X, Ma L, Gao B, et al. Dairy-manure derived biochar effectively sorbs lead and atrazine [J]. Environmental Science & Technology, 2009, 43(9): 3285-3291
- [11] Wang Y, Wang L, Fang G, et al. Enhanced PCBs sorption on biochars as affected by environmental factors: Humic acid and metal cations [J]. Environmental Pollution, 2013, 172: 86-93
- [12] Bielská L, Škulcová L, Neuwirthová N, et al. Sorption, bioavailability and ecotoxic effects of hydrophobic organic compounds in biochar amended soils [J]. Science of The Total Environment, 2018, 624: 78-86
- [13] 田斌,王萌,陈环宇,等.活性污泥生物炭对沉积物中 镉生态毒性的影响[J].生态与农村环境学报,2018,34
 (2):161-168

Tian B, Wang M, Chen H Y, et al. Impacts of biochar derived from activated sludge on ecotoxicity of Cd in the sediment [J]. Journal of Ecology and Rural Environment, 2018, 34(2): 161-168 (in Chinese)

- [14] Ma T W, Gong S J, Zhou K, et al. Laboratory culture of the freshwater benthic gastropod *Bellamya aeruginosa* (Reeve) and its utility as a test species for sediment toxicity [J]. Journal of Environmental Sciences, 2010, 22(2): 304-313
- [15] 周科,马陶武,朱程,等.2,2',4,4'-四溴联苯醚(BDE-47)污染沉积物对铜锈环棱螺肝胰脏的 SOD、CAT 和 EROD 活性的影响[J].环境科学学报,2010,30(8): 1666-1673

Zhou K, Ma T W, Zhu C, et al. Effects of 2,2',4,4'-tetrabromodiphenylether (BDE-7)-contaminated sediments on SOD, CAT, and EROD activities in the hepatopancreas of *Bellamya aeruginosa* [J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2010, 30(8): 1666-1673 (in Chinese)

 [16] 龚双姣, 王萌, 龙奕, 等. 沉积物中人工纳米颗粒对 BDE-47 生态毒性的影响[J]. 农业环境科学学报, 2015, 34(11): 2089-2096
 Gong S J, Wang M, Long Y, et al. Impact of engineered

nanoparticles on ecotoxicity of BDE-47 in sediments [J]. Journal of Agro-Environment Science, 2015, 34 (11): 2089-2096 (in Chinese)

[17] 陈社军,麦碧娴,曾永平,等.珠江三角洲及南海北部 海域表层沉积物中多溴联苯醚的分布特征[J].环境科 学学报,2005,25(9):1265-1271

Chen S J, Mai B X, Zeng S P, et al. Polybrominated diphenyl ethers (PBDEs) in surficial sediments of the Pearl River Delta and adjacent South China Sea [J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2005, 25(9): 1265-1271 (in Chinese)

- [18] 王萌, 刘珊珊, 龙奕, 等. 沉积物中不同浓度多壁碳纳 米管对 Cd 和 BDE-47 生态毒性的影响[J]. 环境科学学 报, 2015, 35(12): 4150-4158
 Wang M, Liu S S, Long Y, et al. Impacts of multi-walled carbon nanotubes on ecotoxicity of Cd and BDE-47 in sediments [J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2015, 35 (12): 4150-4158 (in Chinese)
- [19] Simpson S L, Angel B M, Jolley D F. Metal equilibration in laboratory-contaminated (spiked) sediments used for the development of whole-sediment toxicity tests [J]. Chemosphere, 2004, 54(5): 597-609
- [20] Tice R R, Agurell E, Anderson D. Single cell gel/comet assay: Guidelines for *in vitro* and *in vivo* genetic toxicology testing [J]. Environmental and Molecular Mutagenesis, 2000, 35(3): 206-221
- [21] Ma T W, Wang M, Gong S J, et al. Impacts of sediment organic matter content and pH on ecotoxicity of coexposure of TiO₂ nanoparticles and cadmium to freshwater snails *Bellamya aeruginosa* [J]. Archives of Environmental Contamination and Toxicology, 2017, 72(1): 153-165
- [22] 龙奕, 刘珊珊, 王萌, 等. 纳米 Al₂O₃ 和 Cd 联合暴露对 铜锈环棱螺体内 Cd 的生物积累和抗氧化酶活性的影 响[J]. 生态毒理学报, 2015, 10(2): 216-223
 Long Y, Liu S S, Wang M, et al. Effects of Cd and Al₂O₃-NPs co-exposure on bioaccumulation of Cd and antioxidase enzyme activities in *Bellamya aeroginosa* [J]. Asian Journal of Ecotoxicology, 2015, 10(2): 216-223 (in Chinese)
- [23] 刘佳, 彭巾英, 马陶武, 等. 沉积物中 2,2',4,4'-四溴联苯醚(BDE-47)在铜锈环棱螺体内的毒代动力学及其繁殖毒性[J]. 生态毒理学报, 2012, 7(3): 259-267
 Liu J, Peng J Y, Ma T W, et al. Toxicokinetics and reproductive effects of sediment-associated 2,2',4,4'-tetrabromodiphenyl ether (BDE-47) in *Bellamya aeruginosa* [J]. Asian Journal of Ecotoxicology, 2012, 7(3): 259-267 (in Chinese)
- [24] Freddo A, Cai C, Reid B J. Environmental contextualisation of potential toxic elements and polycyclic aromatic hydrocarbons in biochar [J]. Environmental Pollution, 2012, 171: 18-24
- [25] Campisi T, Samorì C, Torri C, et al. Chemical and ecotoxicological properties of three bio-oils from pyrolysis of biomasses [J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2016, 132: 87-93
- [26] Busch D, Kammann C, Grunhage L, et al. Simple biotox-

icity tests for evaluation of carbonaceous soil additives: Establishment and reproducibility of four test procedures [J]. Journal of Environmental Quality, 2012, 41(4): 1023-1032

- [27] Busch D, Stark A, Kammann C I, et al. Genotoxic and phytotoxic risk assessment of fresh and treated hydrochar from hydrothermal carbonization compared to biochar from pyrolysis [J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2013, 97: 59-66
- [28] 韩杰, 孟军, 杜宛璘, 等. 生物炭对小鼠的毒性作用研究[J]. 沈阳农业大学学报, 2017(4): 451-455
 Han J, Meng J, Du W L, et al. Study on sub-acute toxicity test in mice of rice straw biochar [J]. Journal of Shenyang Agricultural University, 2017(4): 451-455 (in Chinese)
- [29] Devi P, Saroha A.K. Risk analysis of pyrolyzed biochar made from paper mill effluent treatment plant sludge for bioavailability and eco-toxicity of heavy metals [J]. Bioresource Technology, 2014, 162: 308-315
- [30] Domene X, Enders A, Hanley K, et al. Ecotoxicological characterization of biochars: Role of feedstock and pyrolysis temperature [J]. Science of the Total Environment, 2015, 512-513: 552-561
- [31] Lyu H, He Y, Tang J, et al. Effect of pyrolysis tempera-

ture on potential toxicity of biochar if applied to the environment [J]. Environmental Pollution, 2016, 218: 1-7

- [32] Huang H, Yao W, Li R, et al. Effect of pyrolysis temperature on chemical form, behavior and environmental risk of Zn, Pb and Cd in biochar produced from phytoremediation residue [J]. Bioresource Technology, 2018, 249(Supplement C): 487-493
- [33] Fornes F, Belda R M. Acidification with nitric acid improves chemical characteristics and reduces phytotoxicity of alkaline chars [J]. Journal of Environmental Management, 2017, 191: 237-243
- [34] Oleszczuk P, Jośko I, Kuśmierz M. Biochar properties regarding to contaminants content and ecotoxicological assessment [J]. Journal of Hazardous Materials, 2013, 260: 375-382
- [35] Wang F, Ji R, Jiang Z, et al. Species-dependent effects of biochar amendment on bioaccumulation of atrazine in earthworms [J]. Environmental Pollution, 2014, 186: 241-247
- [36] Bielská L, Kah M, Sigmund G, et al. Bioavailability and toxicity of pyrene in soils upon biochar and compost addition [J]. Science of the Total Environment, 2017, 595: 132-140 ◆