胚胎期及哺乳期全氟辛烷磺酸盐(PFOS)暴露对大鼠 长时程突触可塑性影响的 miRNA 组学研究

王法琦, 刘薇, 金一和*, 马军胜, 于明曦

大连理工大学环境与生命科学技术学院 教育部工业生态和环境工程重点实验室,大连 116024

摘要:为探讨 PFOS 胚胎期及哺乳期暴露对动物子代学习记忆能力影响的分子机理,采用微小 RNA(miRNA)芯片技术检测 PFOS胚胎期及哺乳期暴露对出生第1和7天大鼠脑组织 miRNA 表达的影响,分析突触可塑性相关 miRNA 表达的差异变 化。结果显示,经 PFOS 暴露后出生第1和7天的大鼠脑组织中分别有24和17个miRNA发生显著性差异表达(p<0.05),其 中与突触传递和神经递质转运等相关的 miRNA 的差异表达最为显著,主要包括 miR-466b、miR-672、miR-297、miR-674-3p 和 miR-207。差异表达 miRNA 的路径分析显示出生后 1 和 7 d 的大鼠的长时程增强效应(LTP)均受 PFOS 显著影响(p < 0.05), 这说明 PFOS 胚胎期及哺乳期暴露可能通过影响 LTP 的形成、发展和维持过程对大鼠子代大脑学习记忆能力造成威胁,并且 miR-466b、miR-672、miR-297、miR-674-3p和miR-207可能参与了其中的调控过程。 关键词:全氟辛烷磺酸盐;长时程增强效应;miRNA芯片;突触可塑性 文章编号: 1673-5897(2012)5-491-10 中图分类号: X171.5 文献标识码: A

Effect of Prenatal and Neonatal Exposure to Perfluorooctane Sulfonate (PFOS) on Long-Term Synaptic Plasticity in Rat by MiRNA Microarray

Wang Faqi, Liu Wei, Jin Yihe^{*}, Ma Junsheng, Yu Mingxi

Key Laboratory of Industrial Ecology and Environmental Engineering of Ministry of Education, School of Environmental and Biological Science and Technology, Dalian University of Technology, Dalian 116024, China

Received 17 November 2011 accepted 11 January 2012

Abstract: To explore the molecular mechanism underlying the toxic effect of PFOS prenatal and neonatal exposure on the study and memory ability of offspring, miRNA arrays were used to profile the expression of brain miRNAs in neonatal rats on postnatal day (PND) 1 and 7 with prenatal and neonatal exposure of PFOS. The results showed that twenty-four brain miRNAs on PND 1 and seventeen on PND 7 rats were significantly changed after PFOS exposure (p < 0.05). miR-466b, miR-672, miR-297, miR-674-3p and miR-207, which participate in neurotransmitter transport and synaptic transmission, showed the highest differential expression. The analysis of pathways associated with differentially expressed miRNAs indicated that long-term potentiation (LTP) in rat pups on PND 1 and 7 rats were significantly affected by PFOS exposure (p < 0.05). It is demonstrated that prenatal and neonatal exposure of PFOS could threaten the study and memory ability of rat offspring through the effect of the formation, maturation and maintenance of LTP. Moreover, miR-466b, miR-672, miR-297, miR-674-3p and miR-207 might be involved in the above process.

Keywords: perfluorooctane sulfonate; LTP; miRNA microarray; synaptic plasticity

收稿日期:2011-11-17 录用日期:2012-01-11

基金项目: 国家自然科学基金项目(21177020; 20837004)

作者简介: 王法琦(1982-),女,博士,研究方向为环境毒理学, E-mail: wangfaqi317@126.com;

^{*} 通讯作者(Corresponding author), E-mail: jinyihe@dult.edu.cn

全氟辛烷磺酸盐(perfluorooctane sulfonate, PFOS)是各类全氟有机化合物经过化学或生物降解 的最终产物,广泛用于表面活性剂、纺织品和泡沫灭 火剂等数百种工业和生活用品中[1]。最近的研究结 果显示,若母鼠在妊娠期暴露于 PFOS, PFOS 可通 过胎盘屏障和胎儿血脑屏障,导致仔鼠成年后发生 神经行为障碍、潜在的学习和记忆功能异常、神经发 育缺陷等一系列的神经中毒症状,这表明 PFOS 可 对仔鼠的中枢神经系统造成永久性伤害[25]。一些 学者利用水迷宫实验,以新生鼠为研究对象,记录它 们的游泳及逃脱表现、连续学习及记忆情况,未见 PFOS 直接影响新生鼠的学习记忆能力^[67]。由于 PFOS引起的神经毒性具有潜伏性,往往在个体成 熟后才显现出来^[8]。研究表明,PFOS可影响大鼠的 空间学习记忆能力,并且这种影响可能与大脑皮质 和海马的 NR₂B 编码基因表达水平的改变,以及母 鼠的应激反应有关^[940]。另有研究指出, PFOS 引起 神经行为及学习记忆能力失调的机制可能是神经内 分泌系统受到了影响,包括甲状腺激素系统、皮质酮 激素和瘦素(leptin)激素等^[11+2]。而本研究组前期的 研究结果表明, PFOS 胚胎期及泌乳期暴露对长时 程效应生物路径有潜在的毒性效应^[5],这说明 PFOS 对动物脑学习和记忆相关的生物功能的调控机制需 在分子水平上进行深入探究。迄今为止,未见有关 PFOS 胚胎期及哺乳期暴露对动物成年后学习记忆 能力影响的报道。

微小 RNA(miRNA)是近年在植物、线虫、昆虫 和哺乳动物中新发现的一类长度为18~26个核苷 酸(nt)的小非编码 RNA。研究表明,miRNA 可通过 与靶 mRNA 的 3'非编码区(3'-UTR)互补,影响转 录体的稳定性,或抑制转录体的翻译,以实现对靶基 因的抑制^[13],从而参与细胞众多生物学功能的调 控,如生长发育,器官形成,造血过程,脂肪代谢,细 胞的分化、增殖和凋亡,肿瘤和疾病进程等。利用生 物芯片技术检测不同组织中、不同发育期、不同疾病 状态下,特别是不同毒物暴露下,受试生物 miRNA 表达变化情况的研究日渐增多。

长时程效应是突触可塑性的一种细胞生理学表现形式,主要包括长时程增强(LTP)和长时程抑制 (LTD)。它们的形成和维持依赖于许多神经过程和 调控因子,例如细胞内外 Ca²⁺稳态、Ca²⁺信号转导 通路、谷氨酸受体、蛋白激酶 C 激活、磷酸化及去磷 酸化过程、新基因的表达和蛋白合成、新树突棘的聚 集延伸等。LTD或LTP并不可能在某个突触的传 递过程中独立表达,因为这两者的诱导机制存在一 定的相似性^[14]。所不同的是:快速、大量的Ca²⁺流 可诱导LTP,而缓慢、持久的Ca²⁺流则可诱导 LTD^[15]。脑组织是miRNA表达的主要器官^[16],大 量研究证明,脑功能失调与miRNA调控有关^[1749]。 神经系统的miR-297和miR-466-b等基因可参与调 控突触传递的长时效应、神经发育和分化等过 程^[16,20],而这些突触发生产生长时程延续的毒性效 应同时也是PFOS的毒性表征^[21-24]。

由此本研究提出假设,PFOS 对脑组织 miRNA 调控的干扰作用,是造成众多神经功能紊乱,诱导突 触传递效能改变的可能机制之一。本研究利用 miRNA 芯片技术观察了胚胎期及哺乳期 PFOS 暴 露对大鼠脑发育 miRNA 表达的影响,旨在揭示 PFOS 对突触可塑性的潜在影响的分子机理。

1 材料与方法(Materials and methods)

1.1 染毒饲料的配制

全氟辛烷磺酸钾(K⁺ PFOS, C₈ F₁₇ KO₃ S, CAS NO. 2795-39-3, 纯度 >98%)购自美国 Fluka 公司。 K⁺ PFOS 的溶剂为 2% (体积分数)的吐温 20。将配 制成的 1.6 mg•mL⁻¹ K⁺ PFOS 溶液按 20 mL•kg⁻¹ 的比例充分混勾于粉状饲料中, 染毒剂量为 3.2 mg•kg⁻¹,并设置溶剂对照组。利用液相色谱-串联 质谱(LC-MS/MS)技术检测染毒饲料中 PFOS 的含 量,以确保 PFOS 在饲料中的均匀性。

1.2 染毒实验

实验所用 Wistar 雄性大鼠(250~300 g)及雌性 大鼠(180~200 g)购自大连医科大学动物中心。参 照 Wang 等^[5]的方法,将大鼠按 3(雌性):1(雄性)的 比例夜晚合笼,次日清晨进行阴道镜检,以阴道镜检 检出精子记为母鼠妊娠第1天。将孕鼠随机分为对 照组和 PFOS 染毒组(3.2 mg·kg⁻¹)。实验过程中剔 除假孕母鼠。染毒起始于母鼠怀孕第1天,终止于 仔鼠出生后第1天(PND 1)或第7天(PND 7)。

1.3 脑组织 RNA 提取

分别选取出生后第1天和第7天仔鼠,脱臼处 死,于冰上快速取出脑皮质,小心分离外层组织,采 集后的样品均保存于液氮中用于下步检测。

取约100 mg 样品进行液氮研磨, RNA 的提取 过程按照 RNA 试剂盒(日本 Takara 公司)说明书操 作。采用琼脂糖凝胶电泳,比较28S 与18S RNA 荧 光度以确定 RNA 的完整性;采用紫外分光光度法 测定 RNA 在波长 260、280 和 320 nm 处的吸光度 来计算 RNA 的纯度及浓度。从各实验组随机取出 6 个 RNA 样品(雌雄各半),混合均匀后准备进行 miRNA 芯片分析。

1.4 miRNA 芯片实验

采用鼠 OneArray[®]芯片(台湾华联生物科技股 份有限公司)对大鼠脑组织 miRNA 表达谱进行检 测。对照组和 PFOS 染毒组样品共使用芯片 8 张, 每组平行芯片2张。每张芯片包含387个成熟大 鼠 miRNA 探针及 105 个阳性对照。每一目标序列 有3个重复,探针完全根据 Sanger 数据库 V15 中大 鼠及小鼠 miRNA 序列设计。对经过质控检测的 RNA 样品,利用 ULS miRNA 标记试剂盒(荷兰 Kreatech 公司)进行标记,为了有效地降低背景信号 并提高芯片的检出率,在杂交前,对标记后的样品进 行预杂交。之后,使用预热清洗液(0.1 mol·L⁻¹柠 檬酸缓冲液,质量分数为0.2%的十二烷基磺酸钠) 于 37℃ 洗涤杂交芯片 5 min。采用 Genepix[™] 4100B 激光扫描仪(美国 Molecular Devices 公司)扫 描芯片,数据利用 OneArray 芯片分析软件(台湾华 联生物科技股份有限公司)进行75%归一化处理, 找出 PFOS 暴露后的显著差异表达 miRNA。

1.5 生物信息分析

采用3种miRNA 靶基因分析数据库TargetScan(http://www.targetscan.org/)、mirSVR(http:// www.microrna.org/)和miRDB(http://mirdb.org/ miRDB/)分析差异表达miRNA的调控靶基因。利 用生物信息数据库 DAVID 6.7(http://david.abcc. ncifcrf.gov/)确定靶基因涉及的生物功能和生物路 径。分析项目包括基因组学(gene ontology, GO)中 的分子功能(molecular function, MF)与生物过程 (bioprocess, BP)以及反映基因间相互联系的 KEGG 分析。分析统计方法为费舍尔的单尾精确概率法 (Fisher's one-tailed exact probability value),以确定 差异基因的相关丰度,统计学显著性由P值确定。

1.6 RT-PCR 验证 miRNA

微小 RNA RT-PCR 实验采用 All-in-One[™] miR-NA qRT-PCR 试剂盒(美国 GeneCopoeia 公司)进行,为 了降低实验误差,RT-PCR 检测采用与芯片实验相同 的总 RNA 和引物序列。方法简述如下,将 1.8 μ g 总 RNA 加入 25 μ L 含有 1 μ L 2.5 U• μ L⁻¹ Poly A 聚合 酶和 1 μ L 混合反转录酶的体系中进行逆转录。反应 条件为 85℃,5 min; 37℃,60 min。取反转录后的 cD- NAs 2 μ L 于 20 μ L 体系中进行 PCR 扩增,体系中含 有 miRNA PCR 引物和 All-in-One 通用引物各 2 μ L, All-in-One 反应混合液 10 μ L。PCR 检测仪器采用 Rotor-Gene 3000 型实时荧光定量 PCR 仪(上海铂力生 物科技有限公司,中国),检测条件为: 95°C,10 min; 95°C,10 s; 80°C,20 s; 72°C,10 s,共 40 个循环。采用 2^{- △Δα}方法对结果进行分析^[25]。

2 结果与分析(Results and analysis)

2.1 对仔鼠脑组织 miRNA 表达模式的影响

采用皮尔森(Pearson)方法分析各实验组平行样 之间 miRNA 表达谱的相关性,发现平行样之间有较 好的相关关系(r > 0.99)(图 1)。芯片标记的已知 miRNA 共387个,其中243个在大鼠脑皮质组织中 表达。科诺(Kernal)密度曲线显示,胚胎期和哺乳期 的 PFOS 暴露对出生后第1天和第7天的仔鼠的脑 miRNA 表达密度分布有显著影响(P < 0.05,t 检验) (图 2)。比较 PFOS 染毒组与对照组之间 miRNA 表 达数量的差异,发现在出生第1天和第7天的仔鼠脑 中分别有 24 和 17 个 miRNA 显著性差异表达(表 1)。 出生第1天的仔鼠脑中,11个miRNA上调表达,13 个 miRNA 下调表达。出生第7 天的仔鼠脑中,2 个 miRNA 上调表达,15 个 miRNA 下调表达。其中,上 调表达超过2倍的miRNA只出现在出生第1天的仔 鼠脑中,而且都是哺乳动物生命系统中表达量很低的 非保守性 miRNA,包括 miR-10b、miR-204* 和 miR-25* 。同时还观察到,10 个 miRNA 在出生第1 天和 第7天的仔鼠脑中均下调表达,2个 miRNA 在出生 第1天和第7天的仔鼠脑中均上调表达,2个miRNA 的表达在出生第1天上调而出生第7天下调,没有发 现出生第1天下调但出生第7天上调的 miRNA(图 3)。可见,在发育期经 PFOS 暴露后,出生1~7 d 的 仔鼠中下调表达 miRNA 在数量或变化程度上均明显 高于上调表达的 miRNA。

2.2 差异表达 miRNA 调控靶基因及功能分析

差异表达 miRNA 经 3 种靶基因分析工具分析 后,综合所有分析结果,去除其中重复的基因,得到 不同分析结果的并集。随后,采用 DAVID 6.7 分析 确定靶基因相关的生物功能和 KEGG 路径,仅对 P < 0.01,且每项功能涉及的基因数≥2 的生物功能 或路径进行后续研究。基因组学分析差异表达 miRNA 相关的生物过程(BP)主要包括突触传递、生 长调控、神经脉冲传递、蛋白代谢和有机酸转运等; 相关的分子功能(MF)包括电压门控离子通道活性、 蛋白二聚化活性、磷酸肌醇结合、电压门控通道活性 和蛋白激酶活性等。KEGG分析差异表达 miRNA 的生物路径如表 2 所示。差异表达 miRNA 相关生 物路径在出生第 1 天为 33 条,出生第 7 天为 8 条, 而出生第1天的这33条路径恰好包含了出生第7 天的所有生物路径,如致癌途径、神经营养因子信号 通路、Wnt 信号通路以及长时程增强效应等(表2)。





Fig. 1 Hierarchical clustering scheme of miRNAs detected in the cortex of rat pups on postnatal day 1 and 7 (PND 1 and PND 7) after prenatal and neonatal exposure to PFOS





2.3 miRNA 与 mRNA 表达谱揭示差异靶基因相关 生物功能的比较

将本研究的 miRNA 芯片结果与前期研究组所 获的基因表达结果^[5]进行比较,发现 2 种芯片平台 共同揭示了一些受 PFOS 潜在影响的靶基因,出生 后第1天有76个,出生后第7天有106个。2 种芯 片平台共同预测了一些差异靶基因相关的生物过程 和生物路径,图4展示了其中与突触可塑性相关的 生物过程和路径,以及各项功能或路径的基因相关 丰度,以 PV(percentage value)值表示。

2.4 miRNA 芯片结果的验证

为检验 miRNA 芯片实验结果的准确性,采用 RT - PCR 技术检测了芯片结果中差异表达倍数较 高的 4 种 miRNA (miR-672、miR-207、miR-297 和 miR-1)在出生第1天和第7天大鼠脑皮质中的表达 情况,检测的 4 种 miRNA 均在神经突触传递及长 时程增强过程中起关键作用。比较 miRNA 芯片与 RT - PCR 的检测结果,发现 4 种 miRNA 的表达量 在 2 种技术检测中均表现出一致的差异变化,从而 验证了 miRNA 芯片结果的有效性(表 3)。

3 讨论(Discussion)

PFOS 对神经系统发育的影响一直以来都是研 究的热点,虽然以往的 PFOS 神经行为学研究显示 PFOS 对生物的学习和记忆能力并没有显著的干扰 作用,而仅对其空间学习记忆能力有一定的毒害效 应^[940]。然而,由于 PFOS 的发育神经毒性具有潜伏 性,在生物发育早期没有表现出的毒性效应会在个 体成熟后显现出来^[8]。因此,针对这种效应低,但效 应持续时间长的生物毒性的研究也应给予足够的重 视。本研究通过考察 miRNA 表达谱的变化,发现 有5种miRNA差异表达最显著,分别为miR-466b、 miR-672、miR-297、miR-674-3p 和 miR-207, 它们均 参与了对长时程突触可塑性相关蛋白的基因转录或 翻译过程的调控。其中,miR-297 和 miR-466b 可影 响突触神经小体的形成和功能^[20],miR-297 在仔鼠 出生的第1天和第7天均降低至对照的18%,miR-466b则在出生的第1天和第7天分别降低至对照 的10%和18%,这表明,PFOS对神经突触的发生 及发展的毒性效应^[20],以及 PFOS 对突触可塑性 LTP/LTD 的潜在干扰作用均可能与 miRNA 表达

改变有关,PFOS 对突触的这种毒性效应不断累积, 直至影响到动物的学习记忆能力。

表 1 经 PFOS 胚胎期和哺乳期暴露后出生第 1 天和第 7 天 仔鼠脑皮质中差异表达的 miRNA

Table 1 MiRNAs with significant expression levels
in cortex of rat pups on PND 1 and PND 7 after
prenatal and neonatal exposure to PFOS

·····································	对照组	PFOS 暴露组	FC	Log FC	
miknA 名称	(信号强度)	(信号强度)	FC	Log ₂ FC	
PND 1					
下调表达(n=13)					
rno-miR-466b	6 481 60	669.85	0.10	- 3 27	
rno-miR-672	804 24	120 59	0.15	- 2.74	
rno-miR-297	474.04	84 38	0.18	- 2,49	
rno-miR-674-3n	222.33	84 38	0.38	- 1 40	
rno-miR-207	390.91	166.01	0.42	- 1 24	
rno-miR-346	196.61	91.01	0.46	- 1 11	
rno-miR-466c	168 39	81 47	0.48	- 1.05	
rno-miR-125b-3p	419.52	213 37	0.51	- 0.98	
rno-miR-325-3n	190.43	107.33	0.56	- 0.83	
rno-miR-598-5p	124 70	74 36	0.60	- 0.75	
rno-miR-l	135 33	80.82	0.60	- 0.74	
rno-miR-336	183.08	110.56	0.60	- 0.73	
rno-miR-764	126.24	76.30	0.60	- 0.73	
上调表达(n = 11)	120.24	70.50	0.00	- 0.75	
rno-miR-10h	123.15	271.88	2 21	1 14	
rno-miR-204*	150.12	314 56	2.21	1.07	
rno-miR-25*	1 712 22	3 463 69	2.10	1.07	
rno-miR-542-5n	229.48	450.98	1.97	0.97	
rno-miR-181c	194.00	353.67	1.82	0.87	
rno-miR-17-3n	53.16	97.15	1.83	0.87	
rno-miR-126	85 35	152.27	1.05	0.84	
rno-miR-33a*	67.18	118.16	1.76	0.81	
rno-miR-263*	87.00	147.42	1.70	0.76	
rno-miR-668	535.63	892.92	1.67	0.70	
rno-miR-65	59.03	98.6	1.65	0.74	
	37.75	70.0	1.05	0.72	
 下调表达(n = 15)					
rno-miR-672	758.05	131.64	0.17	- 2 53	
rno-miR-297	439.63	79.07	0.18	- 2.55	
rno-miR-466h	5 377 61	976.68	0.18	- 2.46	
rno-miR-263*	2 599 81	828 79	0.10	- 1.65	
rno-miR-207	469.94	151.99	0.32	- 1.63	
rno-miR-674-3n	228 56	78 49	0.34	- 1 54	
$rno \rightarrow miR \rightarrow 225 \rightarrow 2n$	252.90	113.63	0.45	- 1.15	
rno-miR-346	197.94	97.81	0.49	- 1.02	
rno-miR-667	214 90	117.14	0.55	- 0.88	
rno-miR-668	214.90	118.61	0.55	- 0.86	
rno-miR-336	105.38	100.82	0.55	- 0.83	
rno-miR-764	124.21	71.16	0.50	- 0.80	
rno-miR-1	137.65	80.83	0.59	- 0.77	
	314 56	185.06	0.59	- 0.77	
rno-miR-4660	136.16	80.08	0.59	- 0.75	
上调表达(n = 2)	150.10	00.70	0.37	- 0.75	
rno-miP = 0.04 *	593.00	976 68	1.65	0.72	
rno-miR-494	3 596 88	5 940 92	1.65	0.72	
	0.00				

注: FC 表示差异倍数; 差异显著性分析显示 P < 0.05 且 log₂ FC < - 0.7或 > 0.7。





miRNAs in brains of rat pups on PND 1 and PND 7 after prenatal and neonatal exposure to PFOS

表 2 经 PFOS 胚胎期和哺乳期暴露后出生第 1 天和第 7 天 仔鼠脑皮质中差异表达 miRNA 的相关生物路径

Table 2Differentially expressed miRNAs associatedbiopathways in the cortex of rat pups on PND 1 andPND 7 after prenatal and neonatal exposure to PFOS

路径名称	差异基因百分比/%	PV值
PND 1		
癌症路径	2.6E-01	1.5E-04
mTOR 信号路径	7.2E-02	3.1E-04
黏着斑形成	1.7E-01	7.4E-04
胰岛素信号通路	1.3E-01	7.5E-04
神经营养蛋白信号通路	1.2E-01	7.6E-04
细胞癌症	8.1E-02	9.5E-04
胰腺癌	8.1E-02	9.5E-04
卵母细胞减数分裂	1.1E-01	1.2E-03
中枢神经系统发育	8.9E-02	1.7E-03
蛋白信号通路	7.2E-02	4.7E-03
ErbB 信号通路	8.5E-02	4.8E-03
Wnt 信号通路	1.2E-01	6.6E-03
细胞内吞作用	1.6E-01	8.0E-03
肌侧萎缩硬化症	6.4E-02	8.5E-03
PND 7		
癌症路径	2.6E-01	1.6E-03
卵母细胞减数分裂	1.2E-01	2.1E-03
黏着斑形成	1.7E-01	3.2E-03
神经营养蛋白信号通路	1.2E-01	5.0E-03
Wnt 信号通路	1.3E-01	7.6E-03

注:差异基因百分比指芯片结果中某一路径涉及的差异基因数与此 项路径相关的总基因数的百分比; PV 值用以表示某一路径的基因相 关丰度。



	Ŭ		PV			
图 4	miRNA 芯片与 n	nRNA 7	芯片预测	的经	PFOS	胚胎
期和「	哺乳期暴露后出生	第1天	和第7ヲ	5仔鼠	脑组织	差异
表达	基因相关生物讨利	₽(BP.	biopro	cess) 🛛	3 生物	路径

01

(PW, pathway)的丰度比较

细胞周期 钙离子信号通路

注: PV 值用以表示某一路径的基因相关丰度。

Fig. 4 Enrichment of bioprocesses and pathways associated with differentially expressed genes in brains of rat pups on PND 1 and PND 7 after prenatal and neonatal exposure to PFOS (comparison between miRNA biochip and mRNA biochip results)

'DNIA ATA	Pl	ND 1	PND 7		
mikinA 名称 ⁻	RT-PCR miRNA 芯片		RT-PCR	miRNA 芯片	
rno-miR-672	0.23	0.15	0.24	0.17	
rno-miR-207	0.17	0.42	0.17	0.32	
rno-miR-297	0.33	0.18	0.27	0.18	
rno-miR-1	0.46	0.60	0.58	0.59	

同样,利用生物信息工具分析也得到了类似的 结果。miRNA 芯片结果经基因组学分析后得到大 量与突触可塑性相关的生物过程(BP)信息,其中一 些 BP 也是本研究组前期对 mRNA 芯片结果分析 得到的 PFOS 反应性 BP。长时程增强和 Wnt 信号 转导通路是2种芯片结果中均显示显著变化的路 径,而且这2条路径也是唯一2条在出生第1和7 天均有明显改变的路径。不同的生物芯片在不同的 发育期预测出的生物路径的改变具有一致性,这说

明,与其他生物过程相比,这些生物过程或路径在 PFOS暴露后发生功能性改变的可能性更大,提示 发育早期的 PFOS 暴露极有可能影响突触传递的长 时程增强作用,且这种效应与 miRNA 的调控有关, 这些差异表达 miRNA 和 mRNA 相关的生物过程可 能参与 PFOS 的致毒过程。2 种芯片结果均显示 PFOS 对出生第1天和第7天的大鼠的 Ca²⁺稳态及 转运相关过程有潜在影响,如钙离子稳态和阳离子 转运等。突触前后 Ca²⁺浓度的变化在突触长时程 可塑性中发挥了重要的信息传递作用^[26]。首先, Ca²⁺是突触发生的启动信号。神经细胞受到刺激 后产生动作电位并向远端的轴突传播,使突触前 Ca²⁺通道开放并释放神经递质,作用于突触后神经 元相应的兴奋性或抑制性受体上,使突触后神经元 局部膜去极化或超极化,从而产生兴奋性电流 (ESPS)或抑制性电流(ISPS)^[27]。其次, Ca²⁺浓度升 高是 LTP/LTD 形成、维持及产生膜受体变化与即 刻早基因(IEG)表达的必要条件。神经元最后形成 的是 LTP 还是 LTD, 取决于 Ca²⁺ 流的速度和强 度^[28]。LTP 的后期维持需要新基因的表达和蛋白 的合成, Ca²⁺ 作为第二信使通过激活钙调蛋白 CaMK II和 CREB 等多种蛋白因子调控 IEG 的表 达,IEG转录表达后可作用于相关靶基因,诱导重要 蛋白的表达,以维持 LTP^[26,29]。以往研究已证实, PFOS可改变钙调蛋白 CaMK Ⅱ和 CREB 表达水 平^[30],对 Ca²⁺信号通路产生毒性效应。由此可见, PFOS有可能通过干扰 Ca²⁺相关生物过程影响突触 的长时程增强效应。

在本研究的 miRNA 表达谱和前期研究的 mR-NA 表达谱中,还发现了一些诸如生物粘附、细胞信 号传递、神经冲动传递和神经动作电位调控等 PFOS 反应性 BP,这些 BP 是 LTP/LTD 的起始启动 信号,它们的改变会影响动作电位的强度及频率,继 而对后续的突触传递和长时程效应产生一系列的干 扰作用^[31]。长时程效应的产生必须以神经递质有 效地转运至突触前膜为前提,当它们与突触囊泡上 的 Ca²⁺感受器蛋白的突触结合蛋白结合后,改变了 处于准备状态的 3 个 SNARE 蛋白的疏松结合模 式,在极短的时间内使之形成紧密稳定的 SNARE 核心复合体^[31]。在一系列蛋白相互作用下,囊泡和 突触前膜进一步靠拢并形成融合孔,将神经递质释 放到突触间隙^[31]。分析结果中的突触传递、囊泡转 运和神经递质转运这 3 种 BP 涉及的调控 miRNA 无论在大鼠出生后1d或7d,都是众多差异表达 miRNA中变化倍数最显著的,包括miR-466b、miR-672、miR-297、miR-674-3p和miR-207,说明PFOS 极有可能通过改变这些miRNA的表达,干扰突触 传递中的递质释放转运过程,而对LTP造成影响。

此外,一些 BP 如蛋白定位、轴突生成及发育、 神经元分化及发育和学习记忆等过程也是 miRNA 和 mRNA 2 种芯片结果中均有显著变化 BP, 它们 显示了神经元在 LTP 后期发生的功能变化和形态 改变,是突触可塑性的重要体现。突触发育首先表 现的是突触后受体的动态转运调节,磷酸化及去磷 酸化过程可使突触后受体参与插入膜和内吞的动态 活动,或者参与调节离子型受体的通道通透性,最终 导致蛋白定位的改变^[32]。LTP 的诱导和表达可调 节特异性基因和蛋白的表达,包括蛋白磷酸化、新基 因表达和新蛋白合成等细胞内效应,使整个突触后 结构的树突棘发生活跃的动态变化,从而进一步影 响神经元的分化和生长以及中枢神经系统的长时程 记忆[33-34]。因此,这些生物过程的显著改变再次证 实了发育早期的 PFOS 暴露对动物子代学习记忆能 力有潜在威胁。

综上所述,miRNA 分子可能在神经系统发育早期参与了 PFOS 的致毒过程,其中对长时程增强效应的调控潜能最为显著。LTP 是脑学习记忆的细胞基础,大鼠发育早期的 PFOS 暴露可能对突触传递的 LTP 产生影响,进而干扰神经系统的突触可塑性,威胁脑的学习记忆功能,一些 PFOS 反应性脑miRNA 可能参与了其中的调控过程,如 miR-466b、miR-672、miR-297、miR-674-3p 和 miR-207。因此,母体在子体胚胎期及出生早期避免 PFOS 的暴露对保护后代学习记忆功能和脑的健康发育至关重要。

通讯作者简介:金一和(1959—),男,教授,博士生导师,研究 方向为环境毒理学。1990年7月,毕业于日本秋田大学医 学部,现任日本毒理学会海外评议员、中国气象学会大气成 分委员会委员,并任《生态毒理学报》、《中华预防医学杂 志》、《卫生研究》和《国外医学》(卫生学分册)等期刊编委。

参考文献:

- [1] Renner R. Growing concern over perfluorinated chemicals [J]. Environmental Science & Technology, 2001, 35(7): 154 - 160
- [2] Chang S C, Ehresman D J, Bjork J A, et al. Gestational and lactational exposure to potassium perfluorooctane– sulfonate (K⁺ PFOS) in rats: Toxicokinetics, thyroid hormone status, and related gene expression [J]. Repro–

ductive Toxicology, 2009, 27(3-4): 387 - 399

- [3] Johansson N, Fredriksson A, Eriksson P. Neonatal exposure to perfluorooctane sulfonate (PFOS) and perfluorooctanoic acid (PFOA) causes neurobehavioural defects in adult mice [J]. Neurotoxicology, 2008, 29(1): 160 169
- [4] Luebker D J, Case M T, York R G, et al. Two-generation reproduction and cross-foster studies of perfluorooctanesulfonate (PFOS) in rats [J]. Toxicology, 2005, 215(1-2): 126 - 148
- [5] Wang F Q, Liu W, Jin Y H, et al. Transcriptional effects of prenatal and neonatal exposure to PFOS in developing rat brain [J]. Environmental Science & Technology, 2010, 44(5): 1847 – 1853
- [6] Lau C, Thibodeaux J R, Hanson R G, et al. Exposure to perfluorooctane sulfonate during pregnancy in rat and mouse. II. Postnatal evaluation [J]. Toxicological Sciences, 2003, 74(2): 382 – 392
- [7] Lau C, Butenhoff J L, Rogers J M. The developmental toxicity of perfluoroalkyl acids and their derivatives
 [J]. Toxicology and Applied Pharmacology, 2004, 198 (2): 231 241
- [8] Butenhoff J L, Ehresman D J, Chang S C, et al. Gestational and lactational exposure to potassium perfluorooctanesulfonate (K⁺ PFOS) in rats: Developmental neurotoxicity [J]. Reproductive Toxicology, 2009, 27 (3): 319 - 330
- [9] Liu L, Jin Y H, Wang L, et al. Effects of perfluoroctane sulfonate on learning and memory of rat pups
 [J]. Chinese Journal of Preventive Medicine, 2009, 43 (7): 622 - 627
- [10] Fuentes S, Colomina M T, Vicens P, et al. Influence of maternal restraint stress on the long-lasting effects induced by prenatal exposure to perfluorooctane sulfonate (PFOS) in mice [J]. Toxicological Letters, 2007, 171 (3): 162 - 170
- [11] Austin M E, Kasturi B S, Barber M, et al. Neuroendocrine effects of perfluorooctane sulfonate in rats [J]. Environmental Health Perspectives, 2003, 111 (12): 1485 - 1489
- [12] Yu W G, Liu W, Jin Y H, et al. Prenatal and postnatal impact of perfluorooctane sulfonate (PFOS) on rat development: A cross-foster study on chemical burden and thyroid hormone system [J]. Environmental Science & Technology, 2009, 43(21): 8416 - 8422
- [13] 高宁,李龙江. 微小 RNA 调控靶基因作用机制的研究 进展[J]. 国际口腔医学杂志, 2008, 35(1): 35 - 37
 Gao N, Li L J. Progresses on the study microRNA's reg-

ulation mechanism [J]. International Journal of Stomatology, 2008, 35(1): 35 - 37 (in Chinese)

- [14] Laezza F, Doherty J J, Dingledine R. Long-term depression in hippocampal interneurons: Joint requirement for pre- and postsynaptic events [J]. Science, 1999, 285(5432): 1411 1414
- [15] Malenka R C, Nicoll R A. Long-term potentiation—A decade of progress? [J]. Science, 1999, 285 (5435): 1870 1874
- [16] Olsen L, Klausen M, Helboe L, et al. MicroRNAs show mutually exclusive expression patterns in the brain of adult male rats [J]. PLoS One, 2009, 4(10): e7225
- [17] Zhang B, Pan X. RDX induces aberrant expression of microRNAs in mouse brain and liver [J]. Environmental Health Perspectives, 2009, 117(2): 231 – 240
- [18] Sathyan P, Golden H B, Miranda R C. Competing interactions between micro-RNAs determine neural progenitor survival and proliferation after ethanol exposure: Evidence from an ex vivo model of the fetal cerebral cortical neuroepithelium [J]. The Journal of Neuroscience, 2007, 27(32): 8546 - 8557
- [19] Hua Y J, Tang Z Y, Tu K, et al. Identification and target prediction of miRNAs specifically expressed in rat neural tissue [J]. BMC Genomics, 2009, 10(1): 214
- [20] Konecna A, Heraud J E, Schoderboeck L, et al. What are the roles of microRNAs at the mammalian synapse? [J]. Neuroscience Letters, 2009, 466(2): 63 - 68
- [21] Johansson N, Eriksson P, Viberg H. Neonatal exposure to PFOS and PFOA in mice results in changes in proteins which are important for neuronal growth and synaptogenesis in the developing brain [J]. Toxicological Sciences, 2009, 108(2): 412 - 418
- [22] Zeng H C, Zhang L, Li Y Y, et al. Inflammation-like glial response in rat brain induced by prenatal PFOS exposure [J]. Neurotoxicology, 2011, 32(1): 130 – 139
- [23] Zeng H C, Li Y Y, Zhang L, et al. Prenatal exposure to perfluorooctanesulfonate in rat resulted in long-lasting changes of expression of synapsins and synaptophysin
 [J]. Synapse, 2011, 65(3): 225 - 233
- [24] Wang F Q, Liu W, Jin Y H, et al. Interaction of PFOS and BDE-47 co-exposure on thyroid hormone levels and TH-related gene and protein expression in developing rat brains [J]. Toxicological Sciences, 2011, 121 (2): 279 - 291
- [25] Livak K J, Schmittgen T D. Analysis of relative gene expression data using real-time quantitative PCR and the $2^{-\Delta\Delta CT}$ method [J]. Methods, 2001, 25(2): 402 408
- [26] Yang H W, Hu X D, Zhang H M, et al. Roles of

第7卷

CaMKII, PKA, and PKC in the induction and maintenance of LTP of C-fiber-evoked field potentials in rat spinal dorsal horn [J]. Journal of Neurophysiology, 2004, 91(3): 1122 - 1133

- [27] Vargas R, Cifuentes F, Morales M A. Differential contribution of extracellular and intracellular calcium sources to basal transmission and long-term potentiation in the sympathetic ganglion of the rat [J]. Developmental Neurobiology, 2007, 67(5): 589 – 602
- [28] Xia Z, Storm D R. The role of calmodulin as a signal integrator for synaptic plasticity [J]. Nature Reviews Neuroscience, 2005, 6(4): 267 - 276
- [29] Frank D A, Greenberg M E. CREB: A mediator of longterm memory from mollusks to mammals [J]. Cell, 1994, 79(1): 5 - 8
- [30] Liu X H, Liu W, Jin Y H, et al. Effects of subchronic perfluorooctane sulfonate exposure of rats on calcium– dependent signaling molecules in the brain tissue [J].

Archives of Toxicology, 2010, 84(6): 471 - 479

- [31] Lledo P M, Zhang X G, Südhof T C, et al. Postsynaptic membrane fusion and long-term potentiation [J]. Science, 1998, 279(5349): 399 - 403
- [32] Oumesmar B N, Vignais L, Duhamel-clerin E, et al. Expression of the highly polysialylated neural cell adhesion molecule during postnatal myelination and following chemically induced demyelination of the adult mouse spinal cord [J]. European Journal of Neuroscience, 1995, 7(3): 480 - 491
- [33] Foster T C. Involvement of hippocampal synaptic plasticity in age-related memory [J]. Brain Research Reviews, 1999, 30(3): 236 – 249
- [34] Napolitano M, Marfia G A, Vacca A, et al. Modulation of gene expression following long-term synaptic depression in the striatum [J]. Molecular Brain Research, 1999, 72(1): 89 96