

#### DOI:10.7524/j.issn.0254-6108.2023051603

任瑛,李广科,桑楠.氧化多环芳烃对大麦幼苗生长及抗氧化生理响应的影响[J].环境化学,2024,43(11):3658-3664.

REN Ying, LI Guangke, SANG Nan. Effects of oxygenated polycyclic aromatic hydrocarbons on growth and antioxidant physiological response of barley seedling [J]. Environmental Chemistry, 2024, 43 (11): 3658-3664.

CSTR:32061.14.hjhx.2023051603

# 氧化多环芳烃对大麦幼苗生长及抗氧化生理响应的影响\*

### 任瑛 李广科\*\* 桑 楠

(山西大学环境与资源学院,环境与健康研究中心,太原,030006)

**摘 要** 近年来,多环芳烃衍生物—氧化多环芳烃(OPAHs)因其较高的环境检出和生态风险而备受关注.为明确植物幼苗对 OPAHs 累积的响应,本研究采用水培实验和植物生理学手段探讨不同浓度 OPAHs(1、3、10 µmol·L<sup>-1</sup>)胁迫下大麦生长发育、光合作用和氧化损伤及其抗氧化防御能力.结果表明,OPAHs降低大麦种子萌发率、根芽伸长率和根芽干鲜重等指标,增加活性氧、过氧化氢水平以及 抗氧化物质含量,但对叶绿素等光合色素无显著影响.相关性分析显示,超氧化物歧化酶、还原型谷胱 甘肽和类胡萝卜素参与叶片抑制氧化损伤过程,其中超氧化物歧化酶在 1,2-苯并奎宁酮胁迫下的抗氧化 防御中起到关键作用.

关键词 氧化多环芳烃,大麦,幼苗生长,氧化损伤,抗氧化防御. 中图分类号 X-1;O6 文献标识码 A

# Effects of oxygenated polycyclic aromatic hydrocarbons on growth and antioxidant physiological response of barley seedling

REN Ying LI Guangke \*\* SANG Nan

(College of Environment and Resource, Research Center of Environment and Health, Shanxi University, Taiyuan, 030006, China)

**Abstract** Recently, polycyclic aromatic hydrocarbons derivatives —oxygenated polycyclic aromatic hydrocarbons (OPAHs) are widely noticed due to their high environment detection and ecological risk. To clarify the reponse of OPAHs accumulation in plant seedlings, this study investigated growth, photosynthesis, oxidative damages and antioxidant defense in barley under OPAHs stresses at different concentrations(1, 3, 10  $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>) via hydroponic experiments and plant physiological methods. The results showed that OPAHs inhibited index, such as barley seed germination, root elongation, bud elongation, shoot and root biomass, elevated the levels of ROS and H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, and induced antioxidant accumulation, but not significantly affecting photosynthetic pigment content such as chlorophylls. The correlation analysis further indicated superoxide dismutase, glutathione and carotenoid were involved in the inhibition of oxidative damages in barley leaves. Among them, superoxide dismutase was essential for antioxidant defense under 1,2-benzan-thraquinone stress.

Keywords oxygenated polycyclic aromatic hydrocarbons, barley, seedling growth, oxidative

<sup>2023</sup> 年 5 月 16 日收稿(Received: May 16, 2023).

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金(22076108)和山西省科技创新人才团队专项(202204051002024)资助.

**Supported by** the National Natural Science Foundation of China (22076108) and the Special Fund for Science and Technology Innovation Teams of Shanxi Province, China (202204051002024).

<sup>\*\*</sup> 通信联系人 Corresponding author, Tel: 0351-7018696, E-mail: liguangke@sxu.edu.cn

damages, antioxidant defense.

氧化多环芳烃(oxygenated polycyclic aromatic hydrocarbons, OPAHs)是芳族苯环上具有至少一个羰基氧(C=O)的多环芳烃(PAHs)衍生物,其排放源与 PAHs 相似(即燃烧源与尾气排放源),也可由 PAHs 经光或化学氧化和生物转化产生<sup>[1]</sup>. OPAHs 具有环境持久性、流动性和强毒性等特点<sup>[2]</sup>,可长期 存留于大气<sup>[3]</sup>、土壤<sup>[4]</sup>、水体<sup>[1]</sup>及其沉积物<sup>[5]</sup>等环境介质中,并通过多种途径(如呼吸吸入、直接接触和 饮食摄入)进入生物体<sup>[6]</sup>,进而对生态功能和生物体健康造成潜在影响.

已有研究发现,农业用地、工业用地和林业用地土壤中 OPAHs 有不同程度的残留量,且更易进入 植物根部并富集,部分可向上迁移至茎叶部分,进而可影响植物形态、生长指标(如根芽长)、生理生化 指标(如过氧化物酶含量)和生理过程(如线粒体损伤)<sup>[7-8]</sup>.中国南方某典型城市表层土壤中 OPAHs 残 留量远高于杂环多环芳烃,占比为 16.8%<sup>[9]</sup>.此外,菲等多环芳烃可诱发氧化应激以加快植物细胞膜脂 类氧化进程,亦可导致光合作用和蛋白质生物合成所需基因下调<sup>[10]</sup>,最终诱导植物细胞发生程序性凋 亡、细胞器损伤或造成植物坏死病变<sup>[11]</sup>.Yun 等<sup>[12]</sup>发现,硝基多环芳烃可影响种子萌发和幼苗生长以 及导致根尖细胞染色体异常.最近一项研究表明,OPAHs(如胡桃醌)可抑制玉米与小麦种子萌发生 长、促进氧化应激且诱导过氧化物酶基因表达改变<sup>[13]</sup>.目前 OPAHs 植物毒性及其机制的研究较少<sup>[2]</sup>.

本研究以大麦为模式植物,考察不同浓度 OPAHs 处理下大麦幼苗生长状况和生理生化指标变化, 并探讨 OPAHs 胁迫下抗氧化生理响应,旨在明确 OPAHs 致大麦毒性效应及其机制,为生态安全评估 和环境管理政策提供科学依据.

## 1 材料与方法(Materials and methods)

1.1 试剂及仪器

5种 OPAHs(1,2-苯并奎宁酮(1,2-Benzanthraquinone)、1,8-萘酐(1,8-Naphthalic anhydride)、9-芴酮(9-Fluorenone)、蒽醌(Anthraquinone)和1,4-萘醌(1,4-Naphthoquinone))购自上海化成工业发展有限公司;二甲基亚砜(DMSO)购自 Sigma-Aldrich; 30% 过氧化氢(H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>,分析纯)购自天津市方正试剂厂;磷酸盐缓冲液(PBS: 0.1 mol·L<sup>-1</sup>, pH7.0—7.4)购自武汉赛维尔生物科技有限公司;光照培养箱(上海一恒科学仪器有限公司);多功能酶标仪(Thermo Scientific);组织破碎匀浆仪(鼎昊源生物科技有限公司);台式冷冻离心机(Thermo Scientific);恒温水浴锅(常州国华电器有限公司);数显鼓风干燥箱(上海博迅 实业有限公司).

#### 1.2 幼苗培养

大麦种子购自河北兴农富民种子销售有限公司;挑选颗粒饱满的大麦种子,经 3% H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 溶液浸泡 消毒 5 min 后用去离子水清洗 3—5 次,随后于蒸馏水中浸泡 4—6 h 以进行后续实验.实验设计为五 组,选用 5 种 OPAHs 且设置 1、3、10 µmol·L<sup>-1</sup> 浓度梯度作为处理组,同体积的 1‰ DMSO 和蒸馏水分 别作为阴性对照(Veh)和空白对照(Con).浸泡后随机挑选大小一致的种子(*n*=30)置于铺有两层滤纸 培养皿内,培养皿分别添加上述溶液,随即于(25±1)℃ 和 14/10 h 的光循环下浸种 24、48、72 h 后检测 每皿种子萌发率(以种子破白为萌发标准),每隔 24 h 适当更换处理液.

随机选择生长良好且根长 1—1.5 cm 种子(*n*=30)置于已添加染毒液的培养皿内,每隔 24 h 检测大 麦幼苗的根长和芽长. 浸种 7 d 后,剪下幼苗根和茎叶部分,蒸馏水冲洗后于滤纸上晾干,称量鲜重;然 后于烘箱 105 ℃ 下烘 3 h, 80 ℃ 下烘 8 h,称量干重.

1.3 生理生化指标测定

浸种7d后,收取并测定叶片中叶绿素(chl)、活性氧(ROS)、过氧化氢(H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>)、超氧化物歧化酶(SOD)、还原型谷胱甘肽(GSH)、维生素 E(VE)和类胡萝卜素(Car)等含量. chl 和 Car 采用丙酮-乙醇 浸提法<sup>[14-15]</sup>; ROS、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>、SOD、GSH 和 VE 活性均按照南京建成生物工程研究所试剂盒说明书测定.

#### 1.4 数据处理与分析

每组至少3个平行,每个实验至少进行两次重复,所得数据描述性结果统计采用 Excel 2016,以平

均值±标准差来表示.结果分析和作图使用 GraphPad Prism 8,使用 One way ANOVA 进行显著性分析. 使用 IBM SPSS Statistics 21 进行相关性分析.

## 2 结果与讨论 (Results and discussion)

#### 2.1 OPAHs对大麦幼苗生长的影响

发芽率、芽/根伸长是判断植物毒性的基础指标<sup>[16]</sup>. 由图 1 可知, 1,2-苯并奎宁酮、1,8-萘酐、9-芴酮和 1,4-萘酐等 4 种 OPAHs 毒性作用呈剂量依赖关系, 即染毒浓度越高, 大麦种子萌发率越低. 72 h 浸种后, 1,2-苯并奎宁酮、1,8-萘酐、9-芴酮和 1,4-萘醌 10 µmol·L<sup>-1</sup>浓度处理下对种子萌发有较显著的抑制作用, 相对溶剂对照组分别降低了 16.3%、23.3%、29.2% 和 13.2%(*P*<0.05); 24 h 浸种后, 3 µmol·L<sup>-1</sup> 9-芴酮可显著抑制种子萌发.





((a) 1,2-Benzanthraquinone; (b) 1,8-Naphthalic anhydride; (c) 9-Fluorenone; (d) Anthraquinone; (e) 1,4-Naphthoquinone; \*, P<0.05; \*\*, P<0.01, vs. Veh group)

本研究还观察到 5 种 OPAHs 浸种 72 h 和 168 h 会对芽长和根长产生不同程度的影响(图 2). 除蒽 醌外, 其余 4 种 OPAHs 浸种大麦后均降低了其幼苗芽伸长, 且高浓度组抑制作用最强. 10 µmol·L<sup>-1</sup>浓 度下, 1,2-苯并奎宁酮、1,8-萘酐和 9-芴酮浸种 72 h, 对芽伸长已显示出较明显的毒性作用, 相对于溶剂 对照组分别降低 66.3%(*P*<0.01)、41.0%(*P*<0.05)和 31.6%(*P*<0.01); 而 1,4-萘醌浸种 168 h 后可显著抑 制芽伸长. 此外, 168 h 浸种后, 10 µmol·L<sup>-1</sup> 1,2-苯并奎宁酮、10 µmol·L<sup>-1</sup> 1,8-萘酐和 10 µmol·L<sup>-1</sup> 9-芴酮 可抑制根伸长, 相对于溶剂对照组分别降低 62.6%(*P*<0.01)、32.2%(*P*<0.05)和 38.7%(*P*<0.05); 有趣的 是, 10 µmol·L<sup>-1</sup>蔥醌和 3 µmol·L<sup>-1</sup> 1,4-萘醌促进了根伸长, 增加了 79.2%(*P*<0.01)和 31.0%(*P*<0.05).

此外,5种 OPAHs染毒大麦7d后可对幼苗根芽生物量有不同程度的干扰(图3).10 μmol·L<sup>-1</sup> 1,2-苯并奎宁酮显著降低了大麦根芽生物量,表现为芽的干(鲜)重和根的干(鲜)重相较于溶剂对照组 分别减少38.4%(11.8%)(*P*<0.01)和36.9%(44.2%)(*P*<0.05).而10 μmol·L<sup>-1</sup>蒽醌却显著增加了根芽生 物量.上述结果表明,OPAHs对大麦幼苗生长具有差异毒性作用,可能源于苯环数以及官能团数量与 位置的不同<sup>[17]</sup>. Sytykiewicz等<sup>[13]</sup>的研究结果也发现了类似现象,表明OPAHs具有较高的植物毒性.

2.2 1,2-苯并奎宁酮对大麦叶片叶绿素含量和氧化损伤的影响

外源环境污染物胁迫植物发生光合作用、氧化损伤等一系列的生理响应过程[18].由图4可知,不同

(a)1,2-Benzanthraquinone (b)1,8-Naphthalic anhydride 168 h 72 h 168 h 12 72 h 12 8 □ 芽长Shoot length .ength/cm ength/cm ■ 根长Root length Con Veh 1 3 10 Concentration/(µmol·L<sup>-1</sup>) Concentration/( $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>) (c)9-Fluorenone (d)Anthraquinone (e)1,4-Naphthoquinone 12 12 12 168 h 72 h 72 h 168 h 72 h 168 h \_ength/cm ength/cm .ength/cm 3 10 ConVeh 1 3 10 ConVeh 1 Con Veh 1 3 10 Con Veh 1 3 10 3 10 Con Veh 1 Con Veh 1 3 10 Concentration/(umol·L<sup>-1</sup>) Concentration/(umol·L<sup>-1</sup>) Concentration/(umol·L<sup>-1</sup>) 图 2 OPAHs 对大麦幼苗根长芽长的影响 (a)1,2-苯并奎宁酮,(b)1,8-萘酐,(c)9-芴酮,(d) 蒽醌,(e)1,4-萘醌;\*,P<0.05;\*\*,P<0.01;\*\*\*,P<0.01,相较于溶剂对照组 Fig.2 The effects of OPAHs on shoot length and root length of barley (a) 1,2-Benzanthraquinone; (b) 1,8-Naphthalic anhydride; (c) 9-Fluorenone; (d) Anthraquinone; (e) 1,4-Naphthoquinone; \*, P<0.05; \*\*, P<0.01; \*\*\*, P<0.001, vs. Veh group (b) (a)1,2-Benzanthraquinone 1,2-Benzanthraquinone 100 Shoot fresh weight/mg Root fresh weight/mg 1,8-Naphthalic anhydride 1,8-Naphthalic anhydride 9-Fluorenone 9-Fluorenone 80 Anthraquinone Anthraquinone 40 1,4-Naphthoquinone 1,4-Naphthoquinone Con Veh 1 3 10 Con Veh 10 1 3 Concentration/(µmol·L<sup>-1</sup>) Concentration/(µmol·L<sup>-1</sup>) (c) (d) 16 1,2-Benzanthraquinone 1,2-Benzanthraquinone Root dry weight/mg dry weight/mg 14 1,8-Naphthalic anhydride 1,8-Naphthalic anhydride 12 9-Fluorenone 9-Fluorenone Anthraquinone Shoot 6 Anthraquinone 10 1,4-Naphthoquinone 1,4-Naphthoquinone

浓度 1,2-苯并奎宁酮染毒对大麦叶片叶绿素 a、叶素绿 b 和总叶绿素含量变化无生物学显著差异,与 Stepan 等<sup>[19]</sup> 研究结果类似.



Con Veh

1 3 10

Concentration/( $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>)

Con Veh

1 3

Concentration/(umol·L<sup>-1</sup>)

10

植物受到环境胁迫时,活性氧和过氧化氢会过度积累,进而导致脂质过氧化<sup>[20]</sup>.本研究探讨 1,2-苯并奎宁酮染毒后大麦叶片 ROS 和 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 含量的变化,如图 5 所示. 1,2-苯并奎宁酮染毒后叶片 ROS 含量随浓度升高呈增加-减少-再增加变化趋势,与 Veh 组相比分别增加 85.1%(*P*<0.05), 44.5% 和 115.3%(*P*<0.05); H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 含量在 3 μmol·L<sup>-1</sup>下增加 23.0%,但无生物学显著变化.文献报道污染物可破坏

43 卷

植物体内氧平衡,导致 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>、超氧自由基(O<sub>2</sub><sup>--</sup>)和羟基自由基(HO·)等 ROS 产生并存留于叶绿体、线 粒体和过氧化物酶体等细胞器中,进而导致植物氧化损伤<sup>[21]</sup>.在本研究中,1,2-苯并奎宁酮染毒引起 ROS 显著变化但 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 无统计学差异,可能是其他自由基参与诱导氧化损伤过程.



**Fig.4** The effects of 1,2-Benzanthraquinone on chlorophyll content in barley leaves at 168 h (chla(a); chlb(b); chl(c))



Fig.5 The effects of 1,2-Benzanthraquinone on ROS and  $H_2O_2$  content in barley leaves at 168 h \*, P < 0.05, vs. Veh group

2.3 1,2-苯并奎宁酮诱发大麦叶片抗氧化系统响应情况

植物受外源性污染物胁迫后可启动抗氧化防御以降低 ROS 含量<sup>[22]</sup>. 在该过程中, 植物产生的超氧 化物歧化酶(SOD)和谷胱甘肽(GSH)等抗氧化物质可缓解氧化应激. 本研究选取 SOD、VE、GSH 和 Car 等四种抗氧化酶/剂<sup>[23]</sup> 阐述 1,2-苯并奎宁酮胁迫下大麦抗氧化生理响应情况, 结果如图 6 所示. 1,2-苯并奎宁酮染毒后可导致 SOD、VE、GSH 和 Car 有不同程度的变化, 仅 SOD 和 VE 有统计学差异. 3 µmol·L<sup>-1</sup>和 10 µmol·L<sup>-1</sup>浓度 1,2-苯并奎宁酮染毒后, SOD 活性相对于 Veh 组分别增加 32.6% 和 43.8%(*P*<0.05), VE 活性分别提高 25.0%(*P*<0.05)和 22.3%, 其中 SOD 活性于 10 µmol·L<sup>-1</sup>浓度显著增加, 而 VE 活性于 3 µmol·L<sup>-1</sup>浓度显著增加. 前人研究提示, 在污染物胁迫下抗氧化酶活性和抗氧化剂 含量在不同的植物品种以及不同浓度污染物之间有所差异<sup>[24]</sup>. 本研究, SOD 和 VE 活性的增加表明它 们在大麦叶片缓解氧化应激起到关键作用; 而 GSH 和 Car 无显著变化, 可能是由于 OPAHs 物质和染 毒时间等差异所致.

#### 2.4 氧化损伤产物与抗氧化响应相关性分析

使用 Pearson 相关性分析研究抗氧化分子与氧化应激指标之间的关系,结果见图 7. 抗氧化分子对 ROS、H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 的响应具有差异性,其中 ROS 与 SOD、GSH 均呈显著正相关,相关系数分别为 0.69(P<0.05)、0.88(P<0.01); H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 与 Car 呈极显著相关(P<0.01),表明大麦抗氧化系统可以维持体内 ROS 水平以防御氧化应激伤害,进而使幼苗正常生长发育.此外,SOD 分别与 VE、GSH 之间具有相关 性(P<0.05),提示抗氧化分子之间也可以相互作用以减弱大麦氧化损伤.结果可以发现,SOD、GSH 和 Car 是大麦叶片主要的抗氧化物,且在 1,2-苯并奎宁酮处理下,SOD 表现出较强的抗氧化作用.



**图 6** 1,2-苯并奎宁酮染毒 168 h 对大麦叶片(a)SOD、(b)VE、(c)GSH 和(d)Car 含量的影响 (\*, P<0.05, 相较于 Veh 组)

Fig.6 The effects of 1,2-Benzanthraquinone on (a) SOD; (b) VE; (c) GSH and (d) Car content in barley leaves at 168 h (\*, *P*<0.05, vs. Veh group)



**图 7** 1,2-苯并奎宁酮染毒下 ROS 和 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 与 4 种抗氧化分子之间的 Pearson 相关性分析 \*, P<0.05; \*\*, P<0.01 相较于 Veh 组

Fig.7Pearson correlation analysis of ROS,  $H_2O_2$  and 4 antioxidants under 1,2-Benzanthraquinone treatment\*, P < 0.05; \*\*, P < 0.01, vs. Veh group

## 3 结论(Conclusion)

(1)OPAHs 染毒抑制大麦种子萌发和幼苗生长,但结构不同显示出毒性效应差异.1,2-苯并奎宁酮和 9-芴酮两种酮类物质抑制根系生长,蒽醌和 1,4-萘醌两种萘醌类物质促进根系生长,而 1,8-萘酐在根系生长上表现出"低促高抑"的现象.对于生物量,1,2-苯并奎宁酮抑制作用最为明显,蒽醌却促进其增加.

(2)1,2-苯并奎宁酮对大麦叶片光合作用未产生明显影响,但可诱导活性氧含量呈浓度依赖性增加,过氧化氢含量却无显著变化.在此过程中,超氧化物歧化酶和维生素 E 含量呈现相同变化趋势,但还原型谷胱甘肽和类胡萝卜素并未产生明显效应,提示 1,2-苯并奎宁酮胁迫植物抗氧化生理响应以降低氧化损伤,其中超氧化物歧化酶响应最强.

(3) 超氧化物歧化酶是大麦体内清除 OPAHs 诱导氧化应激所产生的活性氧自由基的主要抗氧化酶.

#### 参考文献 (References)

- [1] QIAO M, QI W X, LIU H J, et al. Oxygenated polycyclic aromatic hydrocarbons in the surface water environment: Occurrence, ecotoxicity, and sources[J]. Environment International, 2022, 163: 107232.
- [2] 张玉洁, 云洋. 环境中的氧化多环芳烃综述 [J]. 环境化学, 2021, 40(1): 150-163. ZHANG Y J, YUN Y. Oxygenated polycyclic aromatic hydrocarbons in the environment: A review [J]. Environmental Chemistry, 2021, 40(1): 150-163(in Chinese).
- [3] XIA W W, LIANG B, CHEN L, et al. Atmospheric wet and dry depositions of polycyclic aromatic compounds in a megacity of Southwest China[J]. Environmental Research, 2022, 204: 112151.
- [4] CHEN W S, XIAN W X, HE G Y, et al. Occurrence and spatiotemporal distribution of PAHs and OPAHs in urban agricultural soils from Guangzhou City, China[J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2023, 254: 114767.
- [5] KONG J J, HAN M S, CAO X Y, et al. Sedimentary spatial variation, source identification and ecological risk assessment of parent, nitrated and oxygenated polycyclic aromatic hydrocarbons in a large shallow lake in China[J]. Science of the Total Environment, 2023, 863: 160926.
- [6] 李晨光,李维霞,张璟,等.人体血浆中多环芳烃及含氧多环芳烃的暴露特征及健康风险评估[J].环境化学:2023,42(6): 1784-1791.

LI C G, LI W X, ZHANG J, et al. Exposure characteristics and health risk assessment of polycyclic aromatic hydrocarbons and oxygenated derivatives in human plasma [J]. Environmental Chemistry 2023, 42(6): 1784-1791(in Chinese).

- SHEN Y, LI J F, SHI S N, et al. Application of carotenoid to alleviate the oxidative stress caused by phenanthrene in wheat[J].
  Environmental Science and Pollution Research, 2019, 26(4): 3593-3602.
- [8] KRZYSZCZAK A, DYBOWSKI M, JOŚKO I, et al. The antioxidant defense responses of *Hordeum vulgare* L. to polycyclic aromatic hydrocarbons and their derivatives in biochar-amended soil[J]. Environmental Pollution, 2022, 294: 118664.
- [9] REN K F, WEI Y, LI J H, et al. Polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) and their derivatives (oxygenated PAHs, azaarenes, and sulfur/oxygen-containing heterocyclic PAHs) in surface soils from a typical city, South China[J]. Chemosphere, 2021, 283: 131190.
- [10] JAJOO A, MEKALA N R, TOMAR R S, et al. Inhibitory effects of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) on photosynthetic performance are not related to their aromaticity[J]. Journal of Photochemistry and Photobiology B:Biology, 2014, 137: 151-155.
- [11] AHAMMED G J, GAO C J, OGWENO J O, et al. Brassinosteroids induce plant tolerance against phenanthrene by enhancing degradation and detoxification in *Solanum lycopersicum* L[J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2012, 80: 28-36.
- [12] YUN Y, LIANG L Y, WEI Y, et al. Exposure to Nitro-PAHs interfere with germination and early growth of *Hordeum vulgare* via oxidative stress[J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2019, 180: 756-761.
- [13] SYTYKIEWICZ H, KOZAK A, LESZCZYŃSKI B, et al. Transcriptional profiling of catalase genes in juglone-treated seeds of maize (Zea mays L.) and wheat (Triticum aestivum L.)[J]. Acta Biologica Hungarica, 2018, 69(4): 449-463.
- [14] 周武先,段媛媛,卢超,等.高效提取3种不同类型植物叶片色素的方法[J].西北农业学报,2019,28(1):97-104.
  ZHOU W X, DUAN Y Y, LU C, et al. Efficient methods for extracting pigments from three different types of plant leaves[J]. Acta Agriculturae Boreali-Occidentalis Sinica, 2019, 28(1): 97-104(in Chinese).
- [15] 尚誉,杨丰隆,董铁茹,等.矸石山及其周边村庄土壤浸出液对大麦的毒性作用 [J].环境科学, 2020, 41(6): 2936-2941. SHANG Y, YANG F L, DONG Y R, et al. Toxicity of soil leachate from coal gangue and its surrounding village of barley(Hordeum vulgare)[J]. Environmental Science, 2020, 41(6): 2936-2941(in Chinese).
- [16] ULLAH H, LI X P, PENG L Y, et al. In vivo phytotoxicity, uptake, and translocation of PbS nanoparticles in maize (Zea mays L.) plants[J]. Science of the Total Environment, 2020, 737: 139558.
- [17] ZHU J H, ZOU Z H, SHEN Y, et al. Increased ZnO nanoparticle toxicity to wheat upon co-exposure to phenanthrene[J]. Environmental Pollution, 2019, 247: 108-117.
- [18] WEI H Y, SONG S J, TIAN H L, et al. Effects of phenanthrene on seed germination and some physiological activities of wheat seedling[J]. Comptes Rendus Biologies, 2014, 337(2): 95-100.
- [19] ZEZULKA Š, KUMMEROVÁ M, BABULA P, et al. Lemna minor exposed to fluoranthene: Growth, biochemical, physiological and histochemical changes[J]. Aquatic Toxicology, 2013, 140-141: 37-47.
- [20] AHLUWALIA O, SINGH P C, BHATIA R. A review on drought stress in plants: Implications, mitigation and the role of plant growth promoting rhizobacteria[J]. Resources, Environment and Sustainability, 2021, 5: 100032.
- [21] MILLER G, SUZUKI N, CIFTCI-YILMAZ S, et al. Reactive oxygen species homeostasis and signalling during drought and salinity stresses[J]. Plant, Cell & Environment, 2010, 33(4): 453-467.
- [22] SELOTE D S, KHANNA-CHOPRA R. Antioxidant response of wheat roots to drought acclimation [J]. Protoplasma, 2010, 245(1): 153-163.
- [23] GILL S S, TUTEJA N. Reactive oxygen species and antioxidant machinery in abiotic stress tolerance in crop plants[J]. Plant Physiology and Biochemistry, 2010, 48(12): 909-930.
- [24] AHAMMED G J, YUAN H L, OGWENO J O, et al. Brassinosteroid alleviates phenanthrene and pyrene phytotoxicity by increasing detoxification activity and photosynthesis in tomato[J]. Chemosphere, 2012, 86(5): 546-555.