



第15卷第11期2021年11月 Vol. 15, No.11 Nov. 2021

Environmental Engineering http://www.cjee.ac.cn

E-mail: cjee@rcees.ac.cn

(010) 62941074

文章栏目:水污染防治

DOI 10.12030/j.cjee.202107104

中图分类号 X703.1 文献标识码

毛禹桥, 丁欣欣, 李敏睿, 等. 紫外/氯降解普里米酮的效能和机理[J]. 环境工程学报, 2021, 15(11): 3524-3535. MAO Yuqiao, DING Xinxin, LI Minrui, et al. Degradation efficiency and mechanism of primidone by UV/chorine process[J]. Chinese Journal of Environmental Engineering, 2021, 15(11): 3524-3535.

紫外/氯降解普里米酮的效能和机理

毛禹桥,丁欣欣,李敏睿,王利军,王玉如∞

陕西师范大学地理科学与旅游学院环境科学系,西安 710119

第一作者:毛禹桥(1994—),男,硕士研究生。研究方向:水处理的高级氧化技术。E-mail: maoyq330@snnu.edu.cn ⊠通信作者:王玉如(1981—),女,博士,副教授。研究方向:废水处理技术。E-mail: wangyuru@snnu.edu.cn

摘 要 选用普里米酮 (primidone, PRM) 为目标污染物,研究了紫外/氯高级氧化工艺对 PRM 的降解效能及反应 机理,分别考察了pH、水体常见阴离子(CF、HCO3和NO3)和出水有机物 (effluent organic matter, EfOM)对 PRM 降解效果的影响,并研究了 PRM 在类 Fenton 体系中的削减情况;同时,根据溶液总有机碳 (TOC)的矿 化、芳香性中间产物和小分子有机酸的生成,阐明了在紫外/氯体系中 PRM 的降解机理。结果表明,当 PRM 初 始浓度为 5 μmol·L⁻¹、自由氯浓度为 70 μmol·L⁻¹、溶液 pH 为 7 时,反应 10 min 后, PRM 的去除率为 84%, CIO·对 PRM 的削减起主导作用,其次为·OH,而 Cl,-对 PRM 无氧化作用。当 pH 为 6.2 时污染物降解效果最 佳。在一定范围内, Cl⁻几乎不影响 PRM 的降解, HCO₃因捕获自由基表现为抑制作用, NO₃因光解产生更 多·OH 进而加快 PRM 的分解。当 Fe³⁺浓度为 50 μmol·L⁻¹时, PRM 降解速率达到最大值 0.84 min⁻¹。2 种 EfOM 的 引入对 PRM 降解产生抑制作用,且憎水性 EfOM 的抑制作用更加显著。TOC 矿化实验和降解路径分析结果表 明,紫外/氯体系对 PRM 有一定的矿化作用且 PRM 首先通过连续的羟基化作用转化为苯甲酸等物质,同时母体 化合物和中间体还可继续被氧化为小分子有机酸。PRM 中的氮元素最终以NO₅和NH₄的形式存在,且在各种活 性自由基的作用下NH⁺可转化为NO₇。

关键词 紫外/氯; 普里米酮降解; 高级氧化技术; 药物和个人护理用品; 出水有机物

药物和个人护理用品 (pharmaceuticals and personal care products, PPCPs) 是一类新兴的环境污染 物,正在广泛甚至越来越多地用于人类和兽医学。由于在人和动物体内的代谢不完全,部分 PPCPs 可能随着排泄物排出,最终进入废水处理厂,而传统的水处理工艺难以将该类物质彻底去 除,大量残留的污染物可以逃逸到环境并且扩散到水体中,其检出浓度为ng·L⁻¹级至µg·L⁻¹级,且 在水体中呈现出伪持久性^[1]。PPCPs 在环境中存在时对人类和水生物种的健康和安全已构成潜在威 胁。其中, 普里米酮 (primidone, PRM) 被广泛用作抗癫痫药物, 是一种典型的难降解 PPCP, 导致 其在废水、地表水以及地下水中普遍检出。由于 PRM 在水环境中广泛存在且对人体健康具有潜在 危害、故需要开发有效的深度处理工艺将其去除。

紫外/氯高级氧化技术因具有反应速率快、二次污染少、可以同时产生非选择性的羟基自由基 (·OH)和选择性的活性氯物种 (reactive chlorine species, RCS, 如 Cl·、 ClO·和 Cl,-等)等优势受到了国

收稿日期: 2021-07-21; 录用日期: 2021-10-18

基金项目:陕西省博士后科研项目(2017BSHTDZZ09);陕西省自然科学基础研究计划-面上项目(2021JM-192);中央高校基本科 研业务费项目 (GK202103145); 陕西师范大学实验技术研究项目 (SYJS202114)

内外学者的青睐^[2]。当水体中的自由氯 (free chlorine, FC) 暴露于紫外线下时,除了形成·OH和 Cl·(*E*₀=2.47 V)^[3]初级自由基外,他们还可以进一步与 HOCl 或 OCl 反应生成次级自由基 ClO·和 Cl₂⁻·(*E*₀=2.20 V)^[4]。与·OH 相比,RCS 受溶液的影响相对较小,且由于其选择性更强,在有机污染 物去除时可优先与含有富电子基团有机化合物如酚类、苯胺类、烯烃和胺类反应^[5],对 PPCPs 的去 除表现出强大优势;且 FC 在 UV_{254 nm} 处的量子产率和摩尔吸收系数均高于 H₂O₂ 和过硫酸盐^[6-7]。因 此,紫外线与氯的结合可以产生协同效应,既能降低氧化剂投加量,又能提高污染物的降解率, 被认为是一种极具潜力的高级氧化工艺。

因此,本研究以 PRM 为目标污染物,研究了紫外/氯体系下 PRM 的降解效果,系统考察了溶液 pH、水体中常见阴离子、出水有机物 (EfOM) 和 Fe³⁺等反应条件对 PRM 去除效果的影响,并探讨了 PRM 在紫外/氯体系中的降解机理和降解路径,以期为 PPCPs 废水的治理提供参考。

1 材料与方法

1.1 材料

1) 实验试剂。实验中所用药品及溶剂均为分析纯及以上级别。普里米酮 (C₁₂H₁₄N₂O₂, 218.25 Da, 东京化学工业有限公司)、次氯酸钠 (Alfa Aesar)、甲醇、甲酸、叔丁醇 (Sigma 试剂)、磷酸二氢钾、 三水磷酸氢二钾、氢氧化钠、氯化铁、硝酸钠、碳酸氢钠、异丙醇、硝基苯 (NB)、碘化钾、碘酸 钾、柠檬酸钠、草酸钠、甲酸钠、乙酸钠、丁二酸 (国药集团化学试剂有限公司)、硫代硫酸钠 (天 津博迪化学试剂公司)、磷酸 (四川西陇化工有限公司)、氯化钠 (天津福晨化学试剂有限公司)。实 验中溶液均由英国 Pall 公司的 Cascada(TM)BIO 净水系统制备的超纯水配置。

2) EfOM 的提取。实验所用污水取自西安市第三污水处理厂二级出水,水样通过 0.45 μm 滤膜 后储存于 4 ℃ 冰箱备用。将所收集的二级出水用盐酸酸化至 pH 为 2 左右后依次通过 XAD-8[®]和 XAD-4[®]树脂吸附富集,用 pH=2 的甲酸去盐后,用 75% 的乙腈洗脱吸附有机物,将洗脱液用旋转 蒸发仪浓缩后,用冷冻干燥仪去除其中水分获得疏水性有机物 (hydrophobic acids, HPO) 和两亲性有 机物 (transphilic acids, TPI)2 种 EfOM 组分^[8]。

1.2 实验方法

本实验是在紫外反应箱中进行的,箱体顶部配备了6个8W的低压汞灯灯管,向下输出光波 长 254 nm 的紫外光谱,反应溶液置于底部中央,其中光源与溶液之间的高度为28 cm,采用碘/碘 酸盐化学辐射测定法^[4]测得进入反应溶液的平均紫外线通量为1.04 mW·cm⁻²。反应箱中配有排风扇 和磁力搅拌系统,为实验提供稳定均一的反应体系。实验开始前,提前约30 min 打开紫外灯,保 证反应过程中光源处于稳定状态。作为基础条件,将含有5 µmol·L⁻¹ PRM 和 70 µmol·L⁻¹ (5 mg·L⁻¹) 自由氯的100 mL反应液倒入直径9.5 cm 的结晶皿中,置于紫外照射下开始计时。在反应1、2、 3、4、5、8、10 min 时取1 mL 样品置于提前加入淬灭剂 Na₂S₂O₃ 的色谱瓶中 (淬灭剂/氧化剂摩尔浓 度=2·1) 且于4h内进行检测。单因素实验则根据预先设计向体系中加入不同浓度的常规阴离子、 Fe³⁺、EfOM 等。除特殊说明外,反应溶液 pH 均为7(5 mmol·L⁻¹磷酸盐缓冲液)。为确保数据准确, 所有实验至少重复2次。

1.3 分析方法

PRM 和 NB 的浓度采用戴安 U3000 高效液相色谱仪 (HPLC) 测定。具体条件如下:分离柱为 Pinnacle II C18 色谱柱 (250 mm×4.6 mm, Pickering 公司,英国);流动相为甲醇和 1‰磷酸 (体积比为 50%:50%),流速为 0.8 mL·min⁻¹;柱温为 30 ℃;进样体积为 20 μL; PRM 和 NB 的检测波长分别为 218 nm 和 270 nm。采用 N, N-二乙基对苯二胺分光光度法对体系中余氯浓度进行测定^[10]。

自由基的定性分析:通过向反应体系中加入不同浓度的自由基清除剂叔丁醇和异丙醇,根据

2种清除剂对不同自由基的反应速率差异,结合 PRM 的降解速率,得出体系内主要自由基。定量 采用 NB 作为探针,通过式(1)~式(3)计算得出体系中·OH 的稳态浓度以及·OH 与 RCS 对 PRM 在紫 外/氯体系中的降解贡献。

$$k'_{\rm NB} = k_{\rm [NB/OH]}c_{\rm OH} \tag{1}$$

$$k'_{\rm [PRM/OH]} = k_{\rm [PRM/OH]}c_{\rm OH} \tag{2}$$

$$k'_{\rm PRM} = k'_{\rm OH} + k'_{\rm RCS} + k'_{\rm UV} + k'_{\rm chlorine} \tag{3}$$

式中: $k_{[NB'OH]}$ 为 NB与·OH的二级动力学常数,在本研究中为 3.9×10^{9} L·(mol·s)⁻¹; $k_{[PRM'OH]}$ 为 PRM与·OH的二级动力学常数,在本研究中为 5.71×10^{9} L·(mol·s)⁻¹; $c_{.OH}$ 指羟基自由基稳态浓度, mol·L⁻¹; k_{NB} 和 k'_{RPM} 分别指 NB、PRM 的准一级动力学常数, min⁻¹; $k'_{.OH}$ 、 k'_{RCS} 、 k'_{UV} 和 $k'_{chlorine}$ 分别指·OH、RCS、UV 和氯体系降解 PRM 的一级动力学常数, min⁻¹。

实验中, 阴阳离子均采用戴安 ICS-1500 离子色谱仪进行定量分析。阴离子测定条件:保护柱 为 Dionex IonPac AG19 (50 mm×4 mm Guard),分析柱为 AS19 (250 mm×4 mm, Analytic),抑制器为 ASRS-4 mm,以 KOH 溶液作为流动相,流速设定为1 mL·min⁻¹,进样体积为 25 µL。阳离子检测条 件:采用 Dionex Ion Pac CG12A (50 mm×4 mm Guard)作为保护柱,分析柱为 CS12A (250 mm×4 mm, Analytic),使用 CSRS-4 mm 阳离子抑制器,DS-5 电导检测器。总有机碳 (TOC)的测定采用 680 ℃ 催化燃烧氧化-非色散红外吸收法,分析仪器为 TOC-LCPH 测定仪 (德国元素 Elementar 公司)。小分 子有机酸的检测使用戴安 U3000 HPLC。分离柱为 XBridge C18(Waters) 色谱柱 (250 mm×4.6 mm, 5 µm);流动相为磷酸溶液 (pH=2.2),流速 0.8 mL·min⁻¹;柱温为 30 ℃;进样体积为 20 µL;检测波 长为 210 nm。

通过高分辨率 LC-MS和 GC-MS 鉴定了紫外/氯工艺中 PRM 降解的芳香性中间产物。采用固相 萃取法 (solid phase extraction, SPE) 对样品进行富集。对于 LC-MS,使用 Orbitrap Q-Exactive (Thermoscientific,美国)配备加热电喷雾电离源(检测质量 80~1 200 *m/z*,正离子模式)。在 Acquity UPLC BEH C18柱 (1.7 μ m×2.1×100 mm, Waters Corporation)上通过 Ultra HPLC(Accela 1250, Thermo Scientific)分离化合物,柱温为 30 °C,进样量为 10 μ L,流动相由超纯水和甲醇组成(均用 0.1%的 甲酸酸化),流速为 0.4 mL·min⁻¹。采用 Compound Discover 3.1 软件 (Thermo Scientific,美国)进行质谱 解析。对于 GC-MS,采用由 GC-7890A和 MS-Accurate-mass QTOF 7200 组成的高分辨率 GC-QTOF (安捷伦),在 HP5MS (30 m×250 μ m×0.25 μ m)色谱柱上进行分离(进样量为 1 μ L)。

2 结果与讨论

2.1 活性自由基在紫外/氯体系中的作用

1)·OH和RCS对PRM降解的贡献。结果表明,单独氯化和单独光照10min后,

PRM 几乎没有降解, 而紫外光照与氯的联合作用可以使 PRM 得到良好的去除 (去除率 84%), 且该反应遵循准一级动力学模型。本实验采用 1 µmol·L⁻¹ NB 作为探针, 在 FC 为 70 µmol·L⁻¹、PRM 为 5 µmol·L⁻¹、pH=7 时, PRM 和 NB 在紫外/氯体系内的降解情况见图 1(a)。图 1(b) 为 PRM 降解过程中 UV、FC、·OH 和 RCS 的作用贡献。氯化对污染物降解的作用微乎其微,单独光照的贡献较小, 而·OH 和 RCS 对 PRM 降解的贡献分别高达 26.2% 和 70.5%, RCS 对 PRM 一级降解速率的贡献 (k'_{RCS}) 约为羟基自由基对其贡献 (k'_{OH}) 的 2.7 倍。可见,在中性条件下,紫外/氯体系中 RCS 对 PRM 的降解其主导作用,其次为·OH。

2)不同物种在 PRM 降解体系中的作用。为进一步确认参与 PRM 在紫外/氯体系降解过程的活性物种,分别在反应中加入不同浓度自由基淬灭剂叔丁醇 (TBA) 和异丙醇 (IPA)。其中,TBA 可以快速和·OH、Cl·反应 (*k*_[TBA/OH]=6×10⁸ L·(mol·s)⁻¹、*k*_{[TBA/Cl-1}=3×10⁸ L·(mol·s)⁻¹),而与 Cl₂⁻·反应活性较低





Fig. 1 Degradation of PRM and NB in the UV/chlorine process

(k_[TBA/Cl₂·]=700 L·(mol·s)⁻¹),因此,TBA 是一种高效的·OH 和 Cl·淬灭剂,但其对 ClO·的作用仍存在争议^[11-13]; IPA 对·OH、Cl·和 Cl₂⁻·均具有清除作用,二级速率常数分别为 2.2×10⁹、3.7×10⁹ 和 1.2×10⁵ L·(mol·s)⁻¹,但其与 ClO·的反应可忽略不计^[14]。同时,pH 可以影响体系中的自由基产生和自由基平衡。有研究^[4]表明,由于氯的光分解减弱和 OCI⁻的清除作用较高,OH 和 Cl·的浓度会随 pH 的增加而降低,而二次反应产生的 ClO·会增多。

在 pH 分别为 6.2 和 8.2 的紫外/氯体系中,不同浓度的 TBA 和 IPA 对 PRM 降解影响的结果如 图 2 所示。其中,TBA 和 IPA 在 pH 为 6.2 时对 PRM 的降解产生影响类似:1 mmol·L⁻¹自由基淬灭 剂的引入使 PRM 的降解率减少了约 48%,且淬灭剂浓度的升高未对反应产生影响。在 pH 为 8.2 的 条件下,PRM 的降解同样受到抑制,且 TBA 和 IPA 的作用效果与 pH 为 6.2 时类似,但抑制作用较 小。以上结果表明,Cl₂⁻·对 PRM 的降解无作用,且 TBA 与 CIO·的反应可忽略不计,此外,CIO·在 PRM 降解中起重要作用。



Fig. 2 Effect of TBA and IPA on the degradation of PRM at pH 6.2 and 8.2

2.2 pH 的影响

研究了不同 pH下 PRM 在紫外/氯体系中的降解效果,结果如图 3 所示。随着溶液 pH 由 6.2 增加到 9,计算显示 PRM 的降解速率 k_{obs} 由 0.24 min⁻¹下降到 0.16 min⁻¹,即 PRM 在酸性条件下的去除高率于碱性条件,在 pH 为 6.2 时污染物去除效果最佳。pH 对污染物降解的影响途径主要是影响

FC的形态进而影响自由基物种的生成转化速率(pK_{a(chlorine)}=7.5)^[15-16]。在碱性条件下,FC(HCIO/CIO⁻)主要以CIO⁻的形式存在,而HCIO/CIO⁻被认为是紫外/氯体系中最主要的自由基清除剂,其清除效果随污染物的浓度以及与·OH和CI·反应的速率常数而变化,如与HCIO相比,

ClO⁻和·OH、Cl·的反应活性更高(式(4)~式

(7))^[17-18],导致碱性条件下污染物的降解受到抑

制。因此,随着 pH 的增加, OH 和 Cl 的浓度

降低, 而 CIO·几乎是恒定的。其次, HCIO

(1.45 L·(mol·cm)⁻¹)的量子产率高于 ClO⁻(0.97 L·

(mol·cm)⁻¹)^[15]。最后,缓冲溶液中的H₂PO₄⁻和



图 3 不同 pH 对 PRM 降解的影响 Fig. 3 Effect of pH on the degradation of PRM

HPO₄²⁻与·OH反应速率 ($k_{[H_2PO_4^-/OH]}=2\times10^4$ L·(mol·s)⁻¹、 $k_{[HPO_4^{2-}/OH]}=1.5\times10^5$ L·(mol·s)⁻¹)的变化也会对污染 物的降解产生一定影响^[11,19]。

$$\cdot \text{OH} + \text{HOCl} \longrightarrow \text{ClO} \cdot + \text{H}_2\text{O} \qquad k = 2.00 \times 10^9 \,\text{L} \cdot (\text{mol} \cdot \text{s})^{-1} \tag{4}$$

$$\cdot \text{OH} + \text{OCl}^{-} \longrightarrow \text{ClO} \cdot + \text{HO}^{-} \qquad k = 8.80 \times 10^9 \,\text{L} \cdot (\text{mol} \cdot \text{s})^{-1} \tag{5}$$

$$Cl \cdot +HOCl \longrightarrow ClO \cdot +H^{+} + Cl^{-} \qquad k = 3.00 \times 10^{9} L \cdot (mol \cdot s)^{-1}$$
(6)

$$Cl \cdot + OCl^{-} \longrightarrow ClO \cdot + Cl^{-} \qquad k = 8.30 \times 10^{9} L \cdot (mol \cdot s)^{-1}$$
(7)

2.3 水基质的影响

1)常规阴离子与出水有机物对 PRM 在紫外/氯体系中降解的影响。实验中考察了 Cl⁻、HCO₃⁻、NO₃⁻和 EfOM 对紫外/氯体系降解 PRM 的反应动力学影响。在 PRM 和 FC 分别为 5 μmol·L⁻¹ 和 70 μmol·L⁻¹、溶液 pH 为 7 时,反应 10 min 后,不同阴离子浓度对 PRM 的降解影响如图 4(a) 所示。 由图 4(a) 可知,向体系中引入 Cl⁻时,PRM 的降解速率基本保持不变,不受 Cl⁻的显著影响,SUN 等^[6]也观察到了类似的结果。根据前人的研究^[20],Cl⁻可通过式(8)和式(9)对分别·OH 和 Cl·产 生清除作用,由正逆反应速率可知,Cl⁻的添加可导致 Cl₂⁻显著增加,而 Cl·略有下降。此外,虽 然 HOCl⁻能与 H⁺通过式(10)反应生成 Cl⁻,在中性 pH 条件下该反应的二级速率常数 (*k*=2×10³ L·(mol·s)⁻¹) 与解离生成·OH 的速率常数 (*k*=6.1×10⁹ L·(mol·s)⁻¹)相比可以忽略不计,因此,溶液中·OH 的浓度也 没有变化。

$$\cdot OH + Cl^{-} \longleftrightarrow HOCl^{-} \cdot \qquad k_{+} = 4.30 \times 10^{9} \,\mathrm{L} \cdot (\mathrm{mol} \cdot \mathrm{s})^{-1}, \ k_{-} = 6.10 \times 10^{9} \,\mathrm{L} \cdot (\mathrm{mol} \cdot \mathrm{s})^{-1} \tag{8}$$

$$\mathbf{Cl}_{+} + \mathbf{Cl}_{-}^{-} \longleftrightarrow \mathbf{Cl}_{2}^{-} \cdot \qquad k_{+} = 6.50 \times 10^{9} \,\mathrm{L}_{-} (\mathrm{mol}_{\cdot}\mathrm{s})^{-1}, \ k_{-} = 1.10 \times 10^{9} \,\mathrm{L}_{-} (\mathrm{mol}_{\cdot}\mathrm{s})^{-1} \tag{9}$$

$$HOCl^{-} \cdot + H^{+} \longrightarrow Cl \cdot + H_{2}O \qquad k = 2.00 \times 10^{3} L \cdot (mol \cdot s)^{-1}$$
(10)

由图 4(b)可知, HCO₃对 PRM 降解过程产生抑制作用,当HCO₃浓度由0 mmol·L⁻¹增加到 100 mmol·L⁻¹, PRM 的降解速率 *k*'_{obs} 由 0.186 0 min⁻¹下降到 0.11 min⁻¹。HCO₃对反应的抑制作用可归 因于其与污染物对·OH 和 Cl·的竞争作用 (式 (11)~式 (13))^[4],导致溶液中·OH 和 Cl·的稳态浓度下 降,生成了额外的CO₃⁻.^[21],但 CO₃^{-.}与 PRM 几乎不反应^[22]。

$$HCO_{3}^{-} + OH \longrightarrow CO_{3}^{-} \cdot \qquad k = 8.50 \times 10^{6} \,\mathrm{L} \cdot (\mathrm{mol} \cdot \mathrm{s})^{-1} \tag{11}$$

$$HCO_{3}^{-} + Cl \longrightarrow CO_{3}^{-} \cdot \qquad k = 2.20 \times 10^{8} \,\mathrm{L} \cdot (\mathrm{mol} \cdot \mathrm{s})^{-1} \tag{12}$$

$$\operatorname{HCO}_{3}^{-} + \operatorname{Cl}_{2}^{-} \longrightarrow 2\operatorname{Cl}^{-} + \operatorname{H}^{+} + \operatorname{CO}_{3}^{-} \cdot \qquad k = 8.00 \times 10^{7} \operatorname{L} \cdot (\operatorname{mol} \cdot \operatorname{s})^{-1}$$
(13)





在太阳光的照射下,硝酸盐的光解作用使其成为天然水体中自由基的主要来源。已有研究证明,光解NO₃对新兴污染物的降解具有重要作用^[23]。硝酸盐的引入可以极大地促进溶液中·OH 的生成(式(14)~式(17))^[24],同时其光解可以产生活性氮物种(reactive nitrogen species, RNS)如NO₃·(2.3~2.5 V)、NO₂·(1.03 V)、NO·(0.39 V)、O(³P)和ONOO⁻(式(18)~式(20))^[25]。有研究^[26]表明,含N量为5 mg·L⁻¹的硝酸盐水溶液在光解作用下产生的·OH浓度与同等条件下添加10 mg·L⁻¹ H₂O₂效果相当。此外,RNS 对富电子基团化合物具有良好的反应选择性,可以通过电子转移、氢提取或自由基加成的方式将污染物分解^[27-28]。例如,NO₂·选择性地氧化苯胺、酚基、吩噻嗪、硫醇和抗坏血酸,ONOO⁻能以相对较高的速率选择性地与酚类基团反应^[29]。本研究中,NO₃的存在加速了PRM 的降解(图4(c)),且随着NO₃浓度的增加,氧化反应的准一级动力学速率常数也随之升高。与空白组相比,当体系中NO₃增加到100 mmol·L⁻¹时,PRM 的降解速率 *k*_{obs}增加了 2.5 倍。这说明NO₃的光解可以促进 PRM 的降解。

$$NO_3^- + hv \longrightarrow [NO_3^-] *$$
(14)

$$NO_3^- + hv \longrightarrow NO_2^- + O(^3P)$$
(15)

$$NO_3^- + hv \longrightarrow NO_2 \cdot + O^- \cdot \tag{16}$$

$$O^{-} \cdot + H_2 O \longrightarrow \cdot OH + HO^{-}$$
⁽¹⁷⁾

$$NO_2^- + hv \longrightarrow NO \cdot + O^- \cdot \tag{18}$$

$$NO_2^- + \cdot OH \longrightarrow HOONO \qquad k = 1.30 \times 10^9 \,\mathrm{L} \cdot (\mathrm{mol} \cdot \mathrm{s})^{-1} \tag{19}$$

$$NO_2^- + OH \longrightarrow NO_2^- + OH^-$$
 (20)

溶解性有机物是一种常见的水基质组分, EfOM 是其中一种, 对于本体系降解污染物具有重要 影响:其特定的官能团可以捕获·OH和 RCS等自由基,导致污染物降解速率下降;其发色团可以 削弱紫外线照射强度,造成FC光解速率的损失,但其吸收紫外线也可产生·OH等高度反应性的活 性自由基,又有助于污染物转化[22,30-31]。它们的活性则因不同区域水体组分的不同和官能团的不同 而不同。本研究选取西安市第三污水处理厂二级出水提取的 HPO、TPI 及两者的混合物 HPO+ TPI(有机碳含量比为1:1)共3类EfOM,考察其对紫外/氯体系降解PRM的影响,结果见图4(d)。 3种 EfOM 均显著抑制了 PRM 在紫外/氯体系中的降解。加入有机碳含量为 5 mg·L⁻¹的 HPO 后, PRM 的降解率由 84.4% 下降为 63.2%, 加入相同浓度 TPI 后 PRM 的降解率下降为 73.5%。在相同条 件下, HPO 对污染物降解抑制作用最强, 这与 EfOM 的组成、性质及化学结构相关。与 TPI 相 比,HPO 芳香性较强,且相对分子质量更大,更易于被活性自由基攻击。据报道,EfOM 对紫外 光传输的影响也取决于其分子结构,在紫外光范围内,不饱和键的含量与 EfOM 的吸光度呈正相 关, 254 nm 处的特定吸光度 (SUVA) 常被用来探测特定组分或 DOM 的一部分[32], 实验前测定到 HPO 和 TPI 的 SUVA 值分别为 3.1 L·(cm·mg)⁻¹ 和 1.96 L·(cm·mg)⁻¹, 较高的 SUVA 导致 HPO 在降解转 化过程中紫外吸收性更强;此外,较强的疏水性和非极性是 HPO 的关键指标,而 TPI 被认为是两 亲甚至亲水化合物。基于以上特征, OH和 RCS 会更容易受到 HPO 的影响, 从而导致紫外/氯体系 中自由基的耗损,造成 HPO 对 PRM 的降解有较大的抑制作用。

2) Fe³⁺的影响。铁 (Fe) 是地球储量丰富的过渡金属之一,也是水和废水处理过程中适用的元 素。在紫外线的照射下,Fe³⁺(主要以Fe(OH)²⁺和[Fe(H₂O)₆]³⁺形式存在),其可以通过一系列反应产 生·OH(式 (21) 和式 (22))^[33],作为类 Fenton 反应显著提高了有机污染物的降解效果,并促进 Fe²⁺的 再生; 原位生成的 Fe²⁺可以被进一步氧化 (式 (23) 和式 (24)), 使 Fe³⁺与 Fe²⁺发生高效循环^[33]; 当 FC存在时,体系中还可在Fe²⁺的作用下同时产生·OH和Cl·(式(25)和式(26)),表现出污染控制协 同作用。因此,实验中考察了在 pH 为3 的条件下,紫外光诱导的 FC(70 μmol·L⁻¹) 和 Fe³⁺协同降解 PRM 的效果 (图 5(a)),并以 1 µmol·L⁻¹ NB 为探针定量分析了不同浓度 Fe³⁺存在时体系中生成的各活 性物种对 5 µmol·L⁻¹ PRM 降解的贡献 (图 5(b)),检测反应前后溶液 pH 变化误差为±0.2。Fe³⁺的引入 极大地促进了目标污染物的降解,且随着 Fe3+的增加污染物的降解率随之增大。当 Fe3+的浓度由 0 μmol·L⁻¹ 增加到 50 μmol·L⁻¹时,反应 1 min 后 PRM 的降解率由 25.6% 增加到 52.3%。结合自由基 鉴定结果,可以得出,与基础条件相比,50 μ mol·L⁻¹ Fe³⁺的增加使 PRM 的准一级动力学常数 k_{obs} 变 为原来的 3.44 倍,不同浓度 Fe³⁺存在时 PRM 降解过程中起主要作用的活性物种为·OH。在 PRM 的 降解体系中, k'.oH 和 k'RCS 分别由 0.23 min⁻¹ 和 0.01 min⁻¹ 增加到 0.69 min⁻¹ 和 0.15 min⁻¹。由此可见, Fe³⁺的引入极大地促进了体系中·OH和RCS的生成。本实验中采用1µmol·L⁻¹NB作为·OH探针,发 现与对照组相比, 50 μmol·L⁻¹ Fe³⁺的加入使体系内·OH 的浓度增加了 2.95 倍。这主要归因于 Fe³⁺和 溶液中生成的Fe²⁺在紫外光照射下生成了大量的·OH(式(21)、式(22)、式(25)); 而 k_{RCS}的升高则是 由于 Cl·浓度的增加(式(26))。上述结果表明, Fe³⁺的引入可以通过直接光解和与 FC 协作的双重作 用、提高有机污染物的去除效果。

$$Fe(OH)^{2+} + hv \longrightarrow Fe^{2+} + OH$$
 (21)

$$[Fe(H_2O)_6]^{3+} + hv + H_2O \longrightarrow [Fe(H_2O)_6]^{2+} + \cdot OH + H^+$$
(22)

$$Fe^{2+} + OH \longrightarrow Fe^{3+} + OH^{-}$$
 (23)

$$\operatorname{Fe}^{2+} + \operatorname{O}_2 \longrightarrow \operatorname{Fe}^{3+} + \operatorname{O}_2^-$$
 (24)

$$Fe^{2+} + HOCl \longrightarrow Fe^{3+} + OH + Cl^{-}$$
 (25)

$$Fe^{2+} + HOCl \longrightarrow Fe^{3+} + OH^- + Cl$$
 (26)



Fig. 5 Effect of different concentrations of Fe³⁺ on PRM degradation by the UV/chlorine and the corresponding contribution of radicals

2.4 降解路径和降解机理

1) PRM 的降解和小分子有机酸的生成。为系统地阐明 PRM 在紫外/氯体系中的降解路径,本研究中结合反应过程中污染物的矿化和 FC 的消耗情况,考察了体系内小分子有机酸、NO₃、NO₂ 和NH₄的生成及浓度变化。由图 6 可知,在污染物和氧化剂初始浓度分别为 50 μ mol·L⁻¹ 和 200 μ mol·L⁻¹、 pH 为 7 时,在辐照 30 min 后溶液中 FC 消耗完毕,污染物的浓度趋于稳定,而 TOC 的去除率保持上升。紫外/氯体系中 PRM 的降解速率 k_{obs} 为 0.14 min⁻¹, TOC 去除率为 6.8%。

图 7 为反应 1 h 后体系中各种小分子有机酸的生成情况,检测出在 PRM 降解过程中生成了丁 二酸、马来酸、乙酸、甲酸和柠檬酸 5 种。体系中小分子质量的有机酸如甲酸的生成量较高,而 丁二酸、柠檬酸的浓度低且增长缓慢,马来酸几乎不能积累。这是因为:随着反应的进行,小分 子质量有机酸通常是由于较长链的羧酸如马来酸在苯环开口上的不断氧化所致^[34],也表明 PRM 降 解过程中的中间体如丁二酸可以进一步被自由基攻击生成乙酸、甲酸等。其次,辐照 10 min 后体 系中甲酸的生成速度骤降,30 min 后积累量有所下降,乙酸几乎没有积累,该现象可能是乙酸、 甲酸进一步被攻击从而分解为 CO,和 H,O 所致。辐照 45 min 后,甲酸趋向于平稳,丁二酸、柠檬







有机酸的浓度变化



酸增速变慢,乙酸、马来酸的消耗变少开始累积,则可能是此时体系内氧化剂剂量和自由基浓度 较低产生的结果。

同时,为探究 PRM 降解过程中 N 元素的 转化规律,检测了体系中NO₃、NO₂和NH₄的生 成情况,结果见图 8。可以看出,PRM 的降解 可以生 NO₂和 NH₄。根据以上结果可推测, 在 OH 的作用下 PRM 结构中的 2 个 N 元素之 间发生羟基化,之后可去甲基反应生成 —NH₂,而后—NH₂进一步被—OH 取代发生 脱氨反应,导致最终 N 元素以NH₄形式去除, 而 NH₄+在强氧化性条件下可转化为NO₂,使体 系中有 NO₂检出,因此,溶液中NH₄*浓度可能 出现下降趋势。本研究的实验条件下,PRM 降解完成后体系中 N 元素主要以 NH₄*形式存 在,若持续反应或增加氧化剂剂量可能使NH₄







发生进一步转化。据报道,NH₄存在时还可被氧化生成NO₅^[34],但本研究中未检测到。

2) 污染物降解路径分析。通过高分辨率 LC-MS 和 GC-MS 对 PRM 和 FC 浓度分别为 50 μmol·L⁻¹ 和 200 μmol·L⁻¹、反应 pH 为 7、PRM 降解率为 93.1% 时体系中形成的芳香性中间产物进行了检测, 共检测到 10 种中间体 (transformation product, TP), GC-MS 分析结果表明, TP8-10 对应的信号值在图 谱中存在,同时得到新的物种 TP11,质荷比 (*m/z*)为 163。

根据所得图谱并结合前人相关研究结果推测,本实验得到的 PRM 在紫外/氯体系中间产物可 能结构式与总体转化路径见图 9。首先,芳香环和嘧啶环是 PRM 结构中 2 个更容易受到 OH 亲电 攻击的活化位点,这导致 PRM 的基本衰变途径为芳香环的羟基化,而苯巴比妥 (phenobarbital, PBB)作为 PRM 的活性代谢物同时也是氧化过程中形成的初始中间体 (m/z 233, TP1),同时 PRM-OH(m/z 235, TP2) 也是由于 PRM 芳香环上发生羟基化而生成, OH 可从 PRM-OH 的羟基中提取氢原 子,形成共振稳定的苯氧基自由基,苯氧基自由基与O,-HO,反应,生成有机过氧化物。PRM-OH 通过 H₂O 消除作用形成了相应的醌类化合物 TP3 (m/z 249),该类物质在前人研究结果中也有检出^[35]; 同时, OH也可直接攻击 PBB 的芳香环从而形成 TP3, 这在非那西丁的紫外/氯氧化过程有类似的 报道^[20]。随着反应的进行,体系中产生了一种新的中间体 5-Ethy1-1, 3-diazinane-4, 6-dione(EDD, m/z 143, TP4), 这是由于 PRM 和 PRM-OH 中芳香环与嘧啶环之间的 C—C 键发生断裂所致。在 PRM 降 解过程中发现的另一个主要中间体是苯乙胺 (PEMA, m/z 207, TP5)。其原因是, 在自由基的强烈作 用下 PRM 和 PBB 中的嘧啶环发生断裂, 且与 PBB 一样, PEMA 也被证明是 PRM 的重要代谢物, 在紫外/氯高级氧化体系中下可发生进一步氧化¹³⁶。该氧化反应的机理为:首先,PEMA 苯环上的 支链可轻易转化为羧基,从而在芳香环上形成羧酸基团,其最终被鉴定为产物苯甲酸(BA, m/z 123, TP6); 其次, LIU 等^[37] 研究了 PEMA 的氧化途径,提出伯胺可通过 PEMA 上的分子内环封闭 形成 m/z 为 205 的五环化合物,之后发生羟基化产生新的物质 (m/z 206),该物质失去一个羧基后经 过水解,形成中间体 TP7 (m/z 162),最终通过形成羟基加合物形成 TP8 (m/z 178),由于·OH 对 PEMA 芳香环的攻击,还可以产生 m/z 为 223 和 255(TP9)的物质,然而本研究只检测到 TP9;第 3种途径是产生 m/z 为 208 的羟基化中间体,再通过失去羧基形成新的化合物 (m/z 164),但本研究 在后期只检测到了 TP11(m/z 164),而并没有检测到 m/z 208,这是因为·OH 与 PEMA 的氧化反应活 性极高,很快中间体 m/z 208 就会转化为 TP11。本研究在 PRM 的氧化过程中检测到了化合物



注:虚线内包括5种小分子酸及最终矿化的存在形式和N元素的最终存在形式。

图 9 紫外/氯高级氧化体系降解 PRM 路径图

Fig. 9 Proposed pathways of PRM degradation by the UV/chlorine process

TP10(*m*/2135), 该物质的产生可能是由于 PEMA 上的支链被·OH 直接氧化,并且随着反应的继续, 会进一步转化为 BA。

在接下来的反应中,以上中间体可被进一步氧化生成小分子有机酸。据前人报道,PEMA 苯环上的支链被氧化形成 BA 后,可进一步转化为富马酸 (C₄H₄O₄)和马来酸等小分子羧酸^[35],而在基于 O₃ 的高级氧化过程中 PRM 可被转化为甲酸、乙酸和丁二酸^[36]。本研究检测到 PRM 降解过程中 生成了丁二酸、马来酸、柠檬酸、乙酸和甲酸,且溶液中产生的丁二酸可能被高浓度的活性自由 基攻击生成乙酸、甲酸等小分子量羧酸,之后被矿化为 CO₂ 和 H₂O。同时,PRM 结构中的 N 元素 最终以NO₂和NH⁺₄形式存在。

3 结论

1)紫外/氯体系对 PRM 具有较强的去除能力,且反应遵循一级反应动力学模型。在基础条件

下 PRM 的去除率可达 84%。污染物的降解主要是由于溶液中的 FC 在紫外光照射下生成了具有强氧化性的·OH 和 RCS。CIO·在 PRM 降解中起主导作用,其次为·OH,而 Cl₂-·没有参与污染物的转化过程。

2)酸性条件有利于污染物的降解,因随着 pH 升高,体系中自由基清除作用逐渐增强,同时 FC 的量子产率降低; PRM 降解的速率常数 k'_{obs} 几乎不受 CL 的影响, NO₃的引入有效促进 OH 的生 成进进而促进 PRM 的降解, HCO₃可抑制 PRM 的降解;在 pH 为 3条件下引入 Fe³⁺形成的类 Fenton 体系对污染物降解具有明显的促进作用,且随着 Fe³⁺浓度的提高, k'_{obs} 显著提升,这归因于 体系中·OH 浓度的提升;2种出水有机物 (HPO、TPI) 通过清除体系中活性自由基对 PRM 降解产生 抑制效果,且由于 HPO 具有更强的芳香性,对降解抑制效应更强。

3) PRM 在紫外/氯体系中主要降解机制为连续发生的羟基化过程。PRM 首先通过多种途径转 化为苯甲酸等物质,同时母体和中间体还可被氧化为丁二酸、马来酸、乙酸和甲酸,直至矿化; 与此同时,研究发现 PRM 结构中氮元素最终以NO₂和NH₄的形式存在,且在各种活性自由基的作用 下NH₄不断转化为NO₂。

参考文献

- [1] 秀措,王尘辰,吕永、潮汕地区入海河流及水生生物中PPCPs分布特 征及风险评估[J].环境科学,2020,41(10):4514-4524.
- [2] 高泽晨,张天阳,黄飘怡.应用紫外/氯组合工艺去除微污染原水中氨 氮的特性研究[J].环境科学学报,2019,39(10): 3427-3433.
- [3] BEITZ T, BECHMANN W, MITZNER R. Investigations of reactions of selected azaarenes with radicals in water chlorine and bromine radicals[J]. Journal of Physical Chemistry A, 1998, 102(34): 6766-6771.
- [4] FANG J Y, FU Y, SHANG C. The roles of reactive species in micropollutant degradation in the UV/free chlorine system[J]. Environmental Science & Technology, 2014, 48(3): 1859-1868.
- [5] ZHANG X, HE J, XIAO S, et al. Elimination kinetics and detoxification mechanisms of microcystin-LR during UV/chlorine process[J]. Chemosphere, 2019, 214: 702-709.
- [6] SUN P, LEE W N, ZHANG R, et al. Degradation of deet and caffeine under UV/chlorine and simulated sunlight/chlorine conditions[J]. Environmental Science & Technology, 2016, 50(24): 13265-13273.
- [7] 骆靖宇,李学艳,李青松.紫外活化过硫酸钠去除水体中的三氯卡班
 [J].中国环境科学, 2017, 37(9): 3324-3331.
- [8] DREWES J E, CROUE J P. New approaches for structural characterization of organic matter in drinking water and wastewater effluents[J]. Water Supply, 2002, 2(2): 1-10.
- [9] BOLTON J R, STEFAN M I, SHAW P S, et al. Determination of the quantum yields of the potassium ferrioxalate and potassium iodideiodate actinometers and a method for the calibration of radiometer detectors[J]. Journal of Photochemistry and Photobiology A:Chemistry, 2011, 222(1): 166-169.
- [10] CHENG S, ZHANG X, YANG X, et al. The multiple role of bromide ion in ppcps degradation under UV/chlorine treatment[J]. Environmental Science & Technology, 2018, 52(4): 1806-1816.
- [11] BUXTON G V, GREENSTOCK C L, HELMAN W P. Critical review of rate constants for reactions of hydrated electrons, hydrogen atoms and hydroxyl radicals ('OH/'O⁻) in squeous solution[J]. Journal of Physical and Chemical Reference Data, 1988, 17(2): 513-886.
- [12] MERTENS R, VONSONNTAG C. Photolysis(λ=254 nm) of tetrachloroethene in aqueous solution[J]. Photochemistry Photobiol Science, 1995, 85(1/2): 1-9.

- [13] TETON S. MELLOUKI A, LEBRAS G, et al. Rate constants for reactions of oh radicals with a seires asymmetrical ethers and tert-butyl alcohol[J]. International Chemistry, 1996, 28(4): 291-297.
- [14] PARKER K M, MITCH W A. Halogen radicals contribute to photooxidation in coastal and estuarine waters[J]. Parkar and Mitch, 2016, 113(21): 5868-5873.
- [15] WATTS M J, LINDEN K G. Chlorine photolysis and subsequent oh radical production during UV treatment of chlorinated water[J]. Water Research, 2007, 41(13): 2871-2878.
- [16] 高睿,杨潇,冯天宇.紫外/氯工艺中磺胺类药物的转化机理和毒性评价[J].环境化学,2021,40(5):1319-1329.
- [17] DAUGHTON C G, TERNES T A. Pharmaceuticals and personal care products in the environment: Agents of subtle change?[J]. Environmental Health Perspectives, 1999, 107(6): 907-938.
- [18] LIUX, LIANG C, LIUX. Occurrence and human health risk assessment of pharmaceuticals and personal care products in real agricultural systems with long-term reclaimed wastewater irrigation in Beijing, China[J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2020, 190(1): 1-11.
- [19] KONG X, JIANG J, MA J, et al. Degradation of atrazine by UV/chlorine: Efficiency, influencing factors, and products[J]. Water Research, 2016, 90(1): 15-23.
- [20] ZHU Y, WU M, GAO N, et al. Degradation of phenacetin by the UV/chlorine advanced oxidation process: Kinetics, pathways, and toxicity evaluation[J]. Chemical Engineering Journal, 2018, 335(1): 520-529.
- [21] 罗从伟, 军马, 进江. UV/H₂O₂降解2, 4, 6/三氯苯甲醚动力学及产物 研究[J]. 中国环境科学, 2017, 37(5): 1831-1837.
- [22] WANG Y, COUET M, GUTIERREZ L, et al. Impact of dom source and character on the degradation of primidone by UV/chlorine: Reaction kinetics and disinfection by-product formation[J]. Water Research, 2020, 172: 115463.
- [23] BU L, ZHU N, LI C, et al. Susceptibility of atrazine photo-degradation in the presence of nitrate: Impact of wavelengths and significant role of reactive nitrogen species[J]. Journal of Hazardous Materials, 2020, 388: 121760.
- [24] RICHARD G. ZEPP J H, HEINZ B. Nitrate-induced photooxidation of

trace organic chemicals in water[J]. Environmental Science & Technology, 1987, 21: 443-450.

- [25] WU Y T, BU L, DUAN X, et al. Mini review on the roles of nitrate/nitrite in advanced oxidation processes: Radicals transformation and products formation[J]. Journal of Cleaner Production, 2020, 273: 123065.
- [26] XU L, SUN Y, GAN L, et al. Utilization of photochemical circulation between NO₃⁻ and NO₂⁻ in water to degrade photoinert dimethyl phthalate: Influence of organic media and mechanism study[J]. Applied Catalysis B:Environmental, 2019, 259: 117958.
- [27] NETA P, HUIE R E, ROSS A B. Rate constants for reactions of inorganic radicals in aqueous solution[J]. Journal of Physical and Chemical Reference Data, 1988, 17(3): 1027-1284.
- [28] LI A, ZHANG Z, LI P, et al. Nitrogen dioxide radicals mediated mineralization of perfluorooctanoic acid in aqueous nitrate solution with UV irradiation[J]. Chemosphere, 2017, 188: 367-374.
- [29] HUANG Y, KONG M, WESTERMAN D, et al. Effects of HCO₃⁻ on degradation of toxic contaminants of emerging concern by UV/NO₃[J]. Environmental Science & Technology, 2018, 52(21): 12697-12707.
- [30] 王雪凝,张炳亮,潘丙才.市政污水二级出水中溶解性有机质在紫外 /氯处理过程中的转化特性[J].环境科学,2021,42(8):1-18.
- [31] 赵刘柱, 敏吴, 朱延平. 紫外/氯降解非那西丁影响因素及机理研究[J]. 水处理技术, 2019, 45(3): 69-73.
- [32] SUN B, WANG Y, XIANG Y, et al. Influence of pre-ozonation of dom

on micropollutant abatement by UV-based advanced oxidation processes[J]. Journal of Hazardous Materials, 2020, 391: 122201.

- [33] YUAN Y, FENG L, XIE N, et al. Rapid photochemical decomposition of perfluorooctanoic acid mediated by a comprehensive effect of nitrogen dioxide radicals and Fe³⁺/Fe²⁺ redox cycle[J]. Journal of Hazardous Materials, 2020, 388: 121730.
- [34] DING X, GUTIERREZ L, CROUE J P, et al. Hydroxyl and sulfate radical-based oxidation of RhB dye in UV/H₂O₂ and UV/persulfate systems: Kinetics, mechanisms, and comparison[J]. Chemosphere, 2020, 253: 126655.
- [35] ZHENG M, DANIELS K D, PARK M, et al. Attenuation of pharmaceutically active compounds in aqueous solution by UV/CaO₂ process: Influencing factors, degradation mechanism and pathways[J]. Water Research, 2019, 164(1): 1-11.
- [36] FIGUEREDO M A, RODRIGUEZ E M, CHECA M, et al. Ozone-based advanced oxidation processes for primidone removal in water using simulated solar radiation and TiO₂ or WO₃ as photocatalyst[J]. Molecules, 2019, 24(9): 1728-1745.
- [37] LIU Y, YAN S, LIAN L, et al. Assessing the contribution of hydroxylation species in the photochemical transformation of primidone (pharmaceutical)[J]. Science of the Total Environment, 2019, 696: 133826.
- (责任编辑:曲娜)

Degradation efficiency and mechanism of primidone by UV/chorine process

MAO Yuqiao, DING Xinxin, LI Minrui, WANG Lijun, WANG Yuru*

Department of Environmental Science, School of Geography and Tourism, Shaanxi Normal University, Xi'an 710119, China *Corresponding author, E-mail: wangyuru@snnu.edu.cn

Abstract Primidone (PRM) was selected as target contaminant in this study, and the degradation efficiency and reaction mechanism of PRM in UV/chlorine advanced oxidation process were investigated. The effects of solution pH, common anions (CI^- , HCO_3^- and NO_2^-) and effluent organic matter (EfOM) on the degradation of PRM were studied, respectively. PRM decay in Fenton-like system was also studied. Meanwhile, the degradation mechanism of PRM in UV/chlorine system was identified based on TOC mineralization, the formation of aromatic intermediate products and small molecular acid. The results showed that when the initial concentrations of PRM and free chlorine were 5 μ mol·L⁻¹ and 70 μ mol·L⁻¹, respectively, and solution pH was 7, PRM removal rate was 84% in 10 min. CIO played a leading role in PRM degradation, followed by OH, while Cl_2 did not participate in the conversion process. When solution pH was 6.2, the best degradation effect of pollutant occurred. The PRM degradation was almost unaffected by Cl⁻ within a certain range, and it was inhibited by HCO_{-}^{3} due to the radical scavenger, while the introduction of NO_{-}^{3} greatly promoted PRM degradation because of the formation of additional OH vis photolysis of NO_2^- . When the Fe³⁺ concentration was 50 μ mol·L⁻¹, the PRM degradation rate reached the maximum value of 0.84 min⁻¹. The introduction of two kinds of EfOM could inhibit the PRM degradation, and the hydrophobic EfOM played a more significant role. TOC mineralization experiment and degradation path analysis showed that UV/chlorine AOP had a certain mineralization effect on PRM, which first converted to benzoic acid and other substances through continuous hydroxylation, and the precursor and intermediates could continue to be oxidized into small molecular organic acids. It was found that the nitrogen elements in PRM molecular eventually existed in the form of NO_2^- and NH_4^+ , and NH⁺₄ could transform into NO⁻₂ under the attack of various active radicals.

Keywords UV/chlorine; primidone degradation; advanced oxidation processes; pharmaceuticals and personal care products; effluent organic matter